

# 『全球創業觀察』

二零零二年——香港

研究報告

## 報告摘要

- 比照整體創業活動率指數，香港的創業活動參與率列為全球最低之一。
- 在香港，創業活動率較高的人，通常教育程度較高，比較富裕和年齡較輕。
- 年齡在三十三歲以下的香港婦女，一般而言與香港的男子具有同樣的創業活動率。
- 工作人群較之那些不工作者更具有創業傾向。
- 收入最高的三分之一人口中的年輕香港人具有較高的創業活動率。
- 創業活動的驅動力，很大程度上來自於信心。
- 全球範圍內，創業活動率從二零零一年開始下降了百分之二十五，這一事實說明企業經營情緒正在日益惡化。
- 香港創業活動率低的部分原因可能是，較之世界其他地區，香港經受的信心下降更為嚴重。
- 專家引證的香港的最大優勢中包括：
  - 健全的法制和廉潔的政府；
  - 積極的工作倫理觀，良好的創業文化和適應性強的人口；
  - 享有經濟自由，政府信奉自由放任政策，以及擁有一個競爭性的市場；
  - 民衆受過良好教育，並熟悉企業經營之道；
  - 開辦企業手續簡便；
  - 地理位置毗鄰中國和珠江三角洲。
- 專家引證的香港的最大弱勢中包括：
  - 土地和勞動力成本高企；
  - 注重死記硬背的教育制度；
  - 傳統的創業價值觀念日漸淡薄；
  - 可供創業的資本不足；
  - 一夜暴富心態；
  - 政府缺乏方向，繁文縟節日益增多。
- 相對世界其他地區的專家給出的評分，香港的下列創業基礎條件為優勢：
  - 資金支援；
  - 政府政策；
  - 政府計劃；
  - 商業和專業基礎設施的享用權。
- 相對世界其他地區的專家給出的評分，香港的下列創業基礎條件為弱勢：
  - 教育和培訓；
  - 研究與開發轉讓；
  - 市場開放程度和進入市場的門檻（主要原因是成本）。
- 雖然香港有形基礎設施的享用權的評分很高，但其他『全球創業觀察』國家的專家們，給予他們自己國家的有形基礎設施享用權的評分還是高於香港。

### 通過研究，謹此提出二十五項建議

- 建議政府：
  - 不應推行會大幅增加政府開支的政策
  - 減少維護大公司的政策保障
  - 加強保護知識產權
  - 簡化小型公司的申請程序
  - 重新檢討創業者資助計劃，滿足他們的需要
  - 不應推高樓價
  - 加強民主發展

- 注重創業服務
- 加強和珠江三角洲的交往和聯繫
- 不應強制干預金融機構參與創業籌資事宜
- 研究其他國家政府和商界之間如何合作
- 容許擁有高等教育程度的內地精英來港工作
- 一俟財政狀況改善即應實施失業保險計劃
  
- 建議金融機構：
  - 改革對中小企業的貸款政策
  - 對投資『孵化器』裏的新企業應持開放的態度
  
- 建議創業者和中小企業：
  - 加強與珠江三角洲的聯繫往來
  - 在自身業界建立策略聯盟
  
- 建議教育界：
  - 與創業者加強溝通，分享研究成果
  - 教育界的資源能為商界所用
  - 重新設計學校課程，促進創業
  - 讓學生到企業參加實習，並多邀請商界俊彥來校指導
  
- 建議廣大社會公眾：
  - 更加積極地參加社區建設
  - 教導青年人通過自己的努力去改善社區
  
- 建議兩個有影響力的社會階層：
  - 香港成功的商界人士應承擔責任，向其他人提供知識，傳授技能，講述鼓舞人心的事跡
  - 媒體應盡一分力，多報道創業者的日常事跡，教育人們尊重創業精神

## 內容一覽表

題目	頁
報告摘要	2
內容一覽表	4
誌謝	6
前言	7
『全球創業觀察——二零零二年香港』研究報告引言	8
概念模型	9
研究方法	10
抽樣調查結果	13
人口差異	14
初創公司的特點	18
整體創業活動率簡介	21
專家訪問調查結果	22
資金支援	25
政府政策	26
政府計劃	30
教育和培訓	30
研究與開發轉讓	31
商業和專業基礎設施的享用權	32
市場開放和進入市場的障礙	32
有形基礎設施的享用權	34
文化和社會規範	35
背景討論	37
創業的資金支援	37
非正式資本	38
風險資本	40
借入資本	43
政府政策	44
政府計劃	44
教育和培訓	46
研究與開發轉讓	47
商業和專業基礎設施的享用權	48
市場開放和進入的門檻	48
有形基礎設施的享用權	49
文化和社會規範	49
建議	50
政府	50
金融機構	53
創業者和中小企業	53
教育界	54
社會大眾	55
兩個有影響力的階層	56
附錄 I：振興香港創業精神論壇	57
主題演講：工業貿易署署長何鑄明先生	58
演講：創科實業有限公司董事總經理鍾志平先生	60

---

演講：東亞銀行總經理兼企業銀行主管李民橋先生	61
附錄 II：參加『全球創業觀察—香港二零零二年』的專家	65
附錄 III：『全球創業觀察』的全部研究小組和贊助人	69
附錄 IV：『全球創業觀察—香港二零零二年』研究小組	73

---

## 誌謝

本人謹代表『全球創業觀察——二零零二年香港』研究小組，向衆多人士和機構致以由衷的謝忱，沒有他們的支援和幫助，本次研究勢必無法得以完成。首先，要感謝本次研究的贊助人，他們是：香港管理專業協會的工商管理研究社，香港中文大學亞太工商研究所，國泰航空公司和東亞銀行。由於他們慷慨出資相助，使得爲期三年的研究，以及『振興香港的創業精神』的首次論壇，才能順利進行。他們的支援表明，他們熱切希望香港能夠保持生機勃勃的創業精神。

香港特別行政區政府工業貿易署一直關注著本次研究，我們對此感到很大的榮幸，並十分感謝工業貿易署署長何鑄明先生，他出席本次論壇作了主題演講。我們要感謝參加專門小組討論的來賓們，他們是：華平創業投資有限公司董事總經理孫強先生，創科實業有限公司董事總經理鍾志平先生，東亞銀行總經理兼企業銀行主管李民橋先生和思匯政策研究所行政總監陸恭惠小姐。我們還要感謝香港生產力促進局、中小企業中心、香港中小企業商會和國際管理學會，他們全力協助我們組織了本次論壇。

我們感謝四十位來自商界、金融界、服務業界、研究和政府團體的領導人，他們從事的工作與創業活動密切相關，是我們選擇訪問的專家，名單請見附錄 II。他們花費了時間和精力，對香港的創業活動和創業環境，作出了深入的思考。我們能對種種問題有了很多方面的深入理解，最終形成了我們的建議，受惠於他們這些專家。當然，這些完全是我們的建議。我們還要感謝二千位參加電話調查的香港市民。

研究小組感謝莫陳月芬和林鳳儀兩位女士，她們在準備『全球創業觀察』報告和組織論壇過程中，提供了意見又出了力。我們對她們的耐心和專業精神感到驕傲。我們感謝副校長楊綱凱教授，他始終不渝地支援我們的創業活動教育和研究工作；還有，我們要感謝工商管理學院院長李天生教授，他給予了我們鼓勵和支援。

除了在香港的人士外，我們要感謝的還有倫敦商學院(London Business School)和巴布森學院(Babson College)的保羅·雷諾茲(Paul Reynolds)教授和他的『全球創業觀察』研究同事們。他富有遠見卓識，並且堅持不懈，創辦和發展了『全球創業觀察』。最後，我們向世界其他三十六個『全球創業觀察』經濟體系的研究小組、支持者和被訪問者致以謝意和祝賀，這些國家和地區是：阿根廷、澳大利亞、比利時、巴西、加拿大、智利、中國、中國臺北、克羅地亞、丹麥、芬蘭、法國、德國、匈牙利、冰島、印度、愛爾蘭、以色列、義大利、日本、韓國、墨西哥、新西蘭、荷蘭、挪威、波蘭、俄羅斯、南非、新加坡、斯洛文尼亞、西班牙、瑞典、瑞士、泰國、英國和美國等。



蔡美玲教授

『全球創業觀察』——二零零二年香港研究項目協調人

## 前言

何謂創業？管理學大師彼特·德魯克(Peter Drucker)曾經說過：“創新是創業的具體手段．．．這一行為是賦予資源一個新的生產力，從而創造出財富”。

大量的事例說明，創業活動和財富創造息息相關，同時也說明，創業活動在我們經濟生活中發揮著重要的作用。美國全國創業委員會注意到，人們認為二十世紀對創業者來說，最具革命性的製造業中，有飛機、心臟瓣膜、直升飛機、大容量計算機、隱形鏡片和預製住房建築等。在美國，創業者每年創造六十萬到八十萬個職業，承擔了百分之五到十五的新增工作崗位。

就香港的情況而言，正是創業者們，將一個沒有資源的彈丸之地，變成世界十大貿易實體和國際金融商業中心。當今，眾多的香港跨國公司在全球主要股票交易所掛牌買賣，這些公司最初都是由創業者創辦的，可以說，創業帶動香港的興旺昌盛。值此競爭激烈和知識型的經濟時代，我們應該竭盡全力，確保有一個培育創業的環境，為創業提供幫助，使之茁壯成長，這是至關重要的。

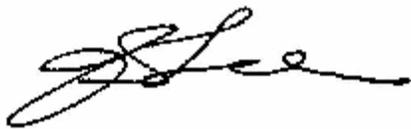
本人謹此向蔡美玲教授和她領導的小組致賀，他們積極承擔了此項重要研究項目。小組的成員有，譚安厚教授、David Ahlstrom 教授、區玉輝教授、羅祥國博士、牧野成史教授與劉殖強教授。近年，香港特別行政區政府為振興香港的創業活動，著手實施一項本地範圍內的發展策略。政府部門、商業機構和法定團體發起和推行了一系列創業促進計劃，這些政策和計劃對香港的創業活動和經濟成長水平，產生了什麼影響，這次正好作一回顧。

有了這份“香港研究”，即確立了香港創業水平的一個基數，今後跟蹤和評估香港的整體創業活動率(TEA)也就可以進行了，而香港則可以與實施『全球創業觀察』計劃的其他國家進行比較，仔細觀察香港自身的發展。

香港當前面臨的是，經濟結構需要進行重大調整，包括如何定位，在蓬勃發展的珠江三角洲地區，充分利用其中的商機。為此，“香港研究”將為公營和私營部門的決策者，提供及時和有用的資訊。

創業和進取精神至今為止一直是香港成功的重要因素，而且，在未來的日子裏，必將繼續成為香港成功的基本動力。

工商管理學院為牽頭組織這一富有意義的研究課題深感自豪，在此向贊助人致以最誠摯的謝意，他們是：香港特別行政區政府、香港中文大學亞太工商研究所、香港管理專業協會的工商管理研究社，東亞銀行和國泰航空公司，沒有他們非常寶貴的支援，本研究課題是無法得以完成的。



李天生教授  
香港中文大學  
工商管理學院院長

# 『全球創業觀察』——二零零二年香港研究報告

## 引言

『全球創業觀察』是一個旨在每年測評創業活動率的國際性課題。『全球創業觀察』審視有助於形成創業氣氛的各種因素，以及創業和經濟成長之間的關係；組織全球有興趣研究創業活動的跨學科研究人員，研究新的風險企業的產生、經濟增長、文化、政府政策和國民富足之間的複雜關係。『全球創業觀察』的最根本的目的是，聚集世界一流學者，解答這些引人入勝的問題：

- 國與國之間創業活動率的程度不一樣嗎？
- 創業活動率與國民經濟增長有關係嗎？
- 為什麼有些國家的創業活動率比其他國家高？
- 怎樣可以提高創業活動率？

每一個『全球創業觀察』研究經濟體系，均有一個學者組成的小組，每一小組獨立展開本國或本地區的創業活動調查，但使用的調查方法完全一樣，從而可形成一個獨特的數據庫。『全球創業觀察』每年進行調查，學者可以對不同的經濟體系之間的創業活動率作出比較。由於『全球創業觀察』每年均保持方法的一致性，因而建立起了一套縱向數據系統。

一九九九年，在尤因·馬裏恩·考夫曼(Ewing Marion Kauffman)基金的贊助下，巴布森學院(Babson College)和倫敦商學院(London Business School)的學者制訂並推出了『全球創業觀察』，第一年參加研究的國家就有十個之多。由於認識到用標準問題測試國際間的創業活動率的好處，參加的經濟體系數目不斷增多，來自這些經濟體系的學者，逐年加入『全球創業觀察』研究。二零零二年，參加的共有三十七個經濟體系，包括首次加入的中國、中國臺北和香港。

香港小組是由香港中文大學工商管理學院的學者組成的。我們參加了『全球創業觀察』，調查了香港的創業活動，之所以要進行這項工作，是因為我們認識到，『全球創業觀察』是全球創業活動最全面的國與國的比較研究。我們相信，研究創業活動和企業啓動是非常重要的，因為：

- 充滿活力的創業活動創造出新的工作崗位，促進經濟增長；
- 小型的新公司是創新和求變的不可缺少的組成部分；
- 創業活動是所有高速增長公司的原動力；
- 人們對有關香港的創業活動情況知之甚少。

『全球創業觀察』研究的年度概述的形式是『全球創業觀察——執行報告』。本年度的『執行報告』已於二零零二年十一月十三日出版，亦載於『全球創業觀察』的網頁 [www.gemconsortium.org](http://www.gemconsortium.org)。三十七個『全球創業觀察』研究的經濟體系中，每一個小組使用國際數據資料和所在經濟體系特定的數據資料開展工作，已提交或將會提交一份書面報告，概括該小組對所在的經濟體系的研究結果，以及其研究的政策影響。

香港小組在二零零二年三月開始著手此項研究。二零零二年十二月四日，我們在香港舉辦了一個題目為『振興香港創業精神』的公開論壇，提交了我們的研究報告。本次論壇的計劃和論壇上的三篇演講請見本報告的附錄 I。本報告是我們提交的本次研究的最終定稿。

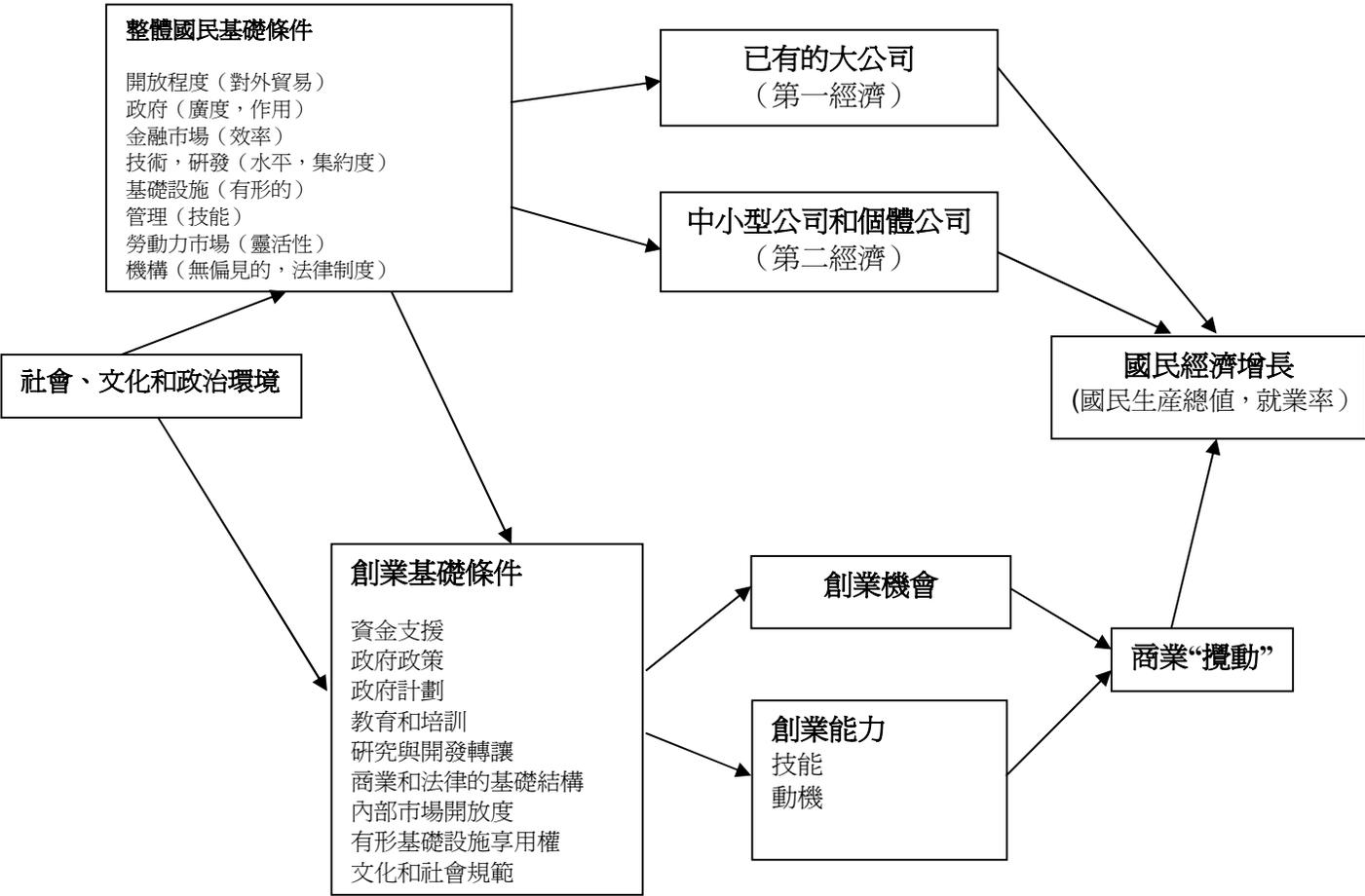
在本報告的其他部分，我們首先概述了『全球創業觀察』研究的概念模型和研究方法。接著，是研究的定量和定性分析結果。然後，討論研究結果，遞交背景材料和提出見解。這些材料和見解有助於將我們的研究上下連貫起來，達成一致。最後，我們得出結論，提出二十五項建議。我們相信，為了改善香港的創業活動，應該實施這些建議。

**概念模型**

『全球創業觀察』研究建立在一個基本概念模型之上。這個模型揭示了影響國民經濟成長的主要因果結構。模型具有三個特徵：第一，模型完全注重於解釋，為什麼有些國家的經濟體系，比其他國家的經濟體系發展得更加迅速；第二，模型假定，所有經濟變化過程都是發生在一個相對穩定的政治、社會和歷史背景下；最後，而且也許是對『全球創業觀察』來說最為獨特的一點是，模型認為，兩個不同類型的但又互為補充的結構，是國民經濟發展（“圖表 1”）的基本原因。

圖表 1

**『全球創業觀察』概念模型**



如圖 1 上面部分所示，第一個主結構反映已有的大型公司的作用，這些公司在國際貿易中象徵了國家。模型的這一部分的假設是，如果總體國民狀況適當地改善，大型公司在國際市場上競爭的態度會趨於進取。於是，隨著這些公司的成長和擴展，會在它們所在的經濟體系裏創造出相當數量的對商品和服務的需求。需求的增加反過來又為很多中小型公司及個體公司創造出市場機會。當國際交換限於穩定的商品，商品的市場或生產技術幾乎不發生變化，這個狀況就尤其穩定。

圖表 1 下半部分顯示，驅動經濟增長的第二個基本結構著重說明的是，創業活動在新公司的產生和成長過程中的作用。根據模型的這一部分，存在另一組環境要素，稱之為“創業基礎條件”。這一組要素受社會 / 文化背景的影響，但它們最終決定新公司的出現和擴展。“創業基礎條件”概述請見下面圖表 2。此外，創業過程中的兩個關鍵性特徵亦作了詳細說明：1) 市場機會的出現或存在；2) 人們為捕捉這些機會而創辦新公司的能力（比如，動機和技能等）。創業活動在充滿活力的市場環境裏發展尤其蓬勃健全，然而，成功則有賴於更高層次的創造性、創新性和對市場的快速反應。我們姑且稱此過程為商業“攪動”。

『全球創業觀察』模型最大的價值也許是在於，模型著重反映了基本結構的互補本質，根據觀察所得，這兩個結構一直與經濟成長息息相關。事實上，已有的大型公司通過技術出讓、資產分派和增加商品和服務的需求，常常可以給新企業的創辦提供機會。另一方面，創業公司通過更低的成本和加速技術更新，在全球競爭的舞臺上，向已有的公司，也就是它們的大客戶，也提供了一個競爭優勢。儘管，以上的『全球創業觀察』研究結果一直支持這一互為補充的觀點，但是，這些過程極其複雜，這也是顯而易見的。為了要更深入地理解這些結構對經濟成長的影響，『全球創業觀察』模型將會不斷地加以修正，以反映通過研究得出的最新認識。

## 研究方法

『全球創業觀察』研究使用三個主要數據資料來源：

- 電話抽樣調查
- 專家訪問
- 第三者搜集的標準經濟數據

這些數據資料描述如下：

### 電話抽樣調查

在三十七個『全球創業觀察』研究的經濟體系中，隸屬於不同體系的研究小組，隨機挑選出一千至一萬五千名成年人為樣本，每人回答多達四十個問題，用於測評整體人口的創業行為和態度。二零零二年，『全球創業觀察』研究在全球範圍內抽樣調查了十一萬三千二百八十二個成年人。在香港，中文大學『全球創業觀察』研究小組指導消費者調查公司（*Consumer Search*），於二零零二年四月至五月份期間，通過晚間和周末電話訪問的形式，抽樣調查了二千名成年人。調查生成了一個創業活動率的量數，稱之為整體創業活動率。由於，整體創業活動率是對三十七個『全球創業觀察』的不同經濟體系作相同的計算機處理的結果，該指數為國際間的比較研究提供了一個客觀準則。在研究中，我們使用了三個類型的整體創業活動率，即“機會主導”、“需要主導”和“整體”。機會主導的創業活動率反映參與的志願性，是為個人的興趣尋找商業機會。需要主導的創業活動率反映參與的非志願性，尋找新的業務是因為沒有其他工作可供選擇。“整體”創業活動率是機會主導

的創業活動率和需要主導的創業活動率的總和。

爲了達到計算整體創業活動率指數的目的，調查中將創業者確定爲調查對象，這些創業者目前正在參與：

- 一間企業開業，但開辦<sup>1</sup>工作已經完成，而工資支付尚不足三個月；或者
- 一間新公司，但接受調查時，公司成立不足四十二個月。

調查對象或者以私人身份，或者作爲部分受僱工作，參與該企業開業或新公司的工作，但是，在任何一種情況下，調查對象均必須擁有該企業的股份。

創業者必須符合上述兩項標準的任何一條，或同時符合兩項標準。整體創業活動率是創業者數佔整個樣本數的百分比。

除了找出誰是創業者，他們有什麼特徵，並計算出整體創業活動率之外，調查還對非正式投資者進行隨機樣本測驗。這些個體通常稱爲“後臺老闆投資人”（“angel investors”），他們經常在企業起始階段和新公司中進行非正式的投資。

## 專家訪問

第二類數據資料是通過廣泛的個人訪問取得的。訪問是由學者負責進行。每一個『全球創業觀察』的經濟體系中的訪問對象，由二十名至七十名不等的專家組成。在三十七個『全球創業觀察』研究經濟體系裏，已完成訪問約一千名左右的專家。在香港，我們訪問了四十名專家。

圖表 2

### 創業基礎條件

『全球創業觀察』研究模型認定，有九個方面被認爲在一個經濟體系內對創業活動率有直接的影響。這九大創業基礎條件直接影響新的企業產生和成長的環境。九大創業基礎條件是：

1. 資金支援
2. 政府政策
3. 政府計劃
4. 教育和培訓
5. 研究與開發轉讓
6. 商業和專業基礎設施的享用權
7. 市場開放程度和市場進入的門檻
8. 有形基礎設施的享用權
9. 文化和社會規範

<sup>1</sup> 被訪問者要求回答以下問題，以確定是否做了工作：“你在過去十二個月裏，出力幫助啓動此項新業務了嗎？比如，尋找設備或場地、組織創業團隊、制訂業務計劃、開始儲錢或者其他任何有助於開創企業的活動等等。

選擇這些專家是一項關鍵的活動，因此我們採用了一個標準化的選擇程式。『全球創業觀察』對專家的定義是，該人士直接參與所在經濟體系的創業基礎條件(見以上圖表 2 )的一個主要方面。專家可以是政治家、大學教授、企業家、政府官員或其他工商企業家範圍內的專業人員。他們對創業現象瞭解甚詳，一直或者也許一直對政策思考貢獻良多。

香港研究小組至少指定了四位專家，分別代表九大創業基礎條件的每一個方面。我們在選擇專家時，確保三位專家直接參與相關經濟體系的創業基礎條件的一個主要方面。專家的工作不能相同，但必須互為補充，各項創業基礎條件中的第四位專家，按照理想的做法，是這樣的一類人物：他們並不直接參與創業基礎條件，但知識淵博，視野開闊，他們可以是學者，或者也可以是顧問。

很多專家的興趣和專業知識不僅僅限於某一項創業基礎條件。因此，我們並沒有要求專家提出自己的觀點時，完全局限在自己創業基礎條件範圍內。相反，我們鼓勵他們提出自己的觀點，談一談哪些他們覺得是重要的創業基礎條件，即使這些基礎條件與原先挑選他們代表的基礎條件不同亦無妨。

研究小組要求每一位專家完成：

- 一小時的面談。我們要求專家就創業基礎條件，確定和討論在激勵創業時經濟體系的三大優勢和三大弱勢。專家還要就如何滿足創業基礎條件刺激創業活動，至少給出三個建議。
- 一份總共十頁紙的調查表。該調查表反映他或她所屬的經濟體系的創業基礎條件的現狀。

每一位採訪者寫出一份訪問總結。『全球創業觀察』提交三十七個經濟體系的專家訪問總結，進行內容分析，找出問題要點和發展趨勢。『全球創業觀察』香港小組詳細分析了四十位香港專家的訪問總結。

十頁調查表的內容與三十七個經濟體系相一致，以便進行跨經濟體系的比較研究。

### **第三者搜集的標準經濟數據**

收集國民經濟數據，來源包括：世界銀行、聯合國、全球競爭指數和國際貨幣基金組織。上述來源提供了基本特徵的可比數據，比如，經濟增長、人口結構、教育成就、公共機構和技術基礎設施等等。

## 抽樣調查結果

我們的研究顯示，如果我們用整體創業活動率衡量，香港是全球創業活動率最低的地區和國家之一。以整體創業活動率測評，香港創業活動普及率為成年人口的百分之三點四。

圖表 3

三十七個『全球創業觀察』經濟體系的整體創業活動率			
經濟體系	整體創業活動率 總和	機會型整體創業活 動率	需要型整體創業活 動率
阿根廷	14.20	6.80	7.10
澳大利亞	8.70	6.70	1.50
比利時	3.00	2.00	0.30
巴西	13.50	5.80	7.50
加拿大	8.80	7.40	1.10
智利	15.70	8.50	6.70
中國	12.30	5.60	7.00
中國臺北	4.30	3.30	0.70
克羅地亞	3.60	2.20	0.80
丹麥	6.50	5.90	0.40
芬蘭	4.60	3.90	0.30
法國	3.20	2.80	0.09
德國	5.20	3.90	1.10
香港	3.40	2.20	1.20
匈牙利	6.60	4.00	2.10
冰島	11.30	8.60	0.90
印度	17.90	12.40	5.00
愛爾蘭	9.10	7.80	1.40
以色列	7.10	5.20	1.40
義大利	5.90	3.30	0.50
日本	1.80	1.20	0.50
韓國	14.50	8.60	4.10
墨西哥	12.40	8.30	2.70
荷蘭	4.60	4.00	0.50
新西蘭	14.00	11.60	2.20
挪威	8.70	7.40	0.40
波蘭	4.40	2.80	1.30
俄羅斯	2.50	1.90	0.60
新加坡	5.90	4.90	0.90
斯洛文尼亞	4.60	3.30	1.40
南非	6.50	3.30	2.40
西班牙	4.60	3.40	0.10
瑞典	4.00	3.29	0.70
瑞士	7.10	6.00	0.90
泰國	18.90	15.30	3.40
美國	10.50	9.10	1.10
英國	5.40	4.40	0.70
平均數	7.98	5.60	1.92

在『全球創業觀察』研究中的三十七個經濟體系裏面，只有日本、俄羅斯、法國和比利時低於香港。圖表 3 顯示，一些並不發達的亞洲經濟體系具有相對較高的整體創業活動率。泰國、印度、中國和南韓等國家高於美國。臺灣和新加坡略高於香港。

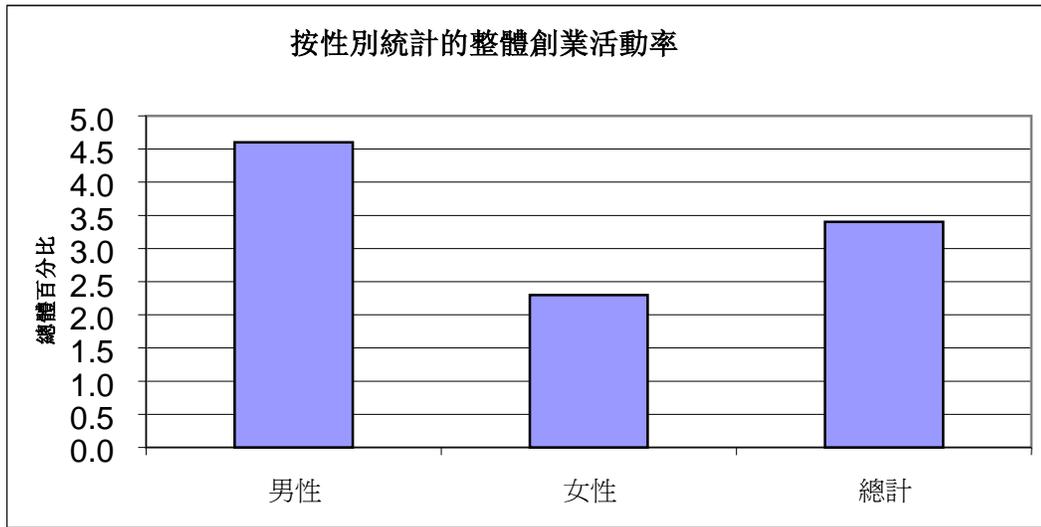
圖表 3 的第二和第三欄重新計算整體創業活動率，以區分兩種不同的情況，一是創業者投身創業是爲了利用某一個商業機會（機會型整體創業活動率），二是創業者沒有更好的工作可以選擇（需要型整體創業活動率）。在美國，機會型創業者（百分之九點零一）數量上超過需要型創業者（百分之一點一）八倍左右。亞洲經濟體系中機會型與需要型創業者的比率往往較低。泰國、臺灣和新加坡的機會型創業者均比需要型創業者多五倍。不過，香港（百分之二點二對百分之一點一）和其他地區，前者比後者只多出兩倍左右。

## 人口差異

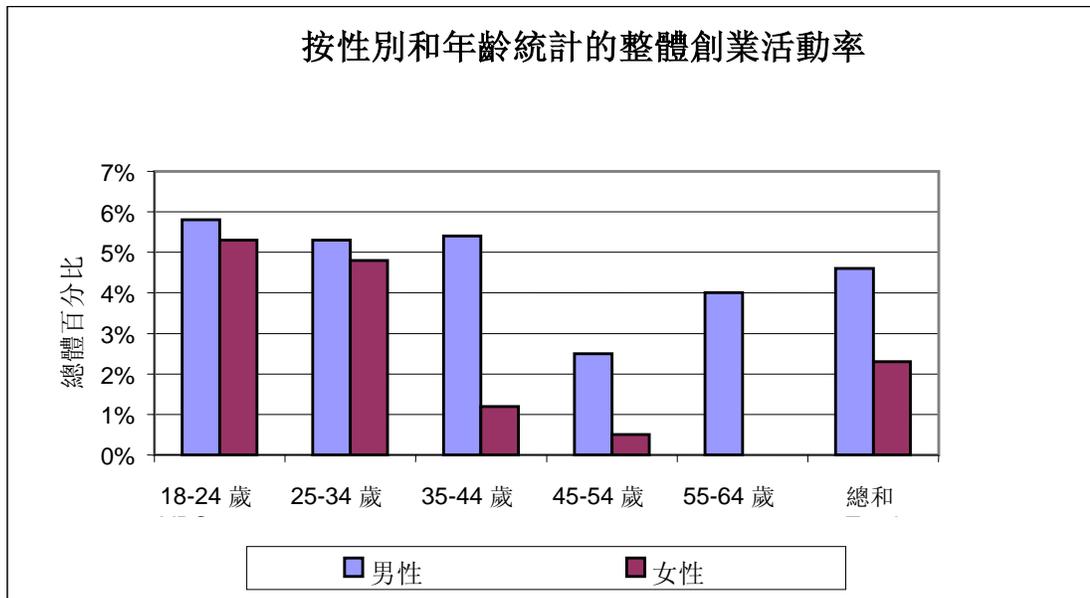
我們計算香港的整體創業活動率在不同性別、年齡、教育和個人收入群的分別。圖表 4 顯示，男性的參與率高於女性。如果不區分男性和女性，最年輕的組別（十八至二十四歲）較之年長組別，參與率遠遠領先（見圖表 5）。『全球創業觀察』三十七個經濟體系的整體情況不同於香港。最活躍的年齡組別為二十五歲至三十四歲和三十五歲至四十四歲年齡組別。此外，十八歲至二十四歲和二十五歲至三十四歲較年輕組別中的香港女性，與相同年齡組別的男性具有相同的參與率。『全球創業觀察』研究的國家中，年輕男性比年輕女性活躍。

圖表 6 顯示，在香港，受教育程度高，參與創業的比率亦高。這一點與世界其他地方不同。在『全球創業觀察』的經濟體系中，最爲活躍的是只受過中等教育的人。圖表 6 同時說明，接受過專上程度教育的人，往往會成爲機會型創業者。接受過中學後教育的組別裏，最年輕的組別（十八歲至二十四歲）和中年組別（三十五歲至四十四歲）較之其他組別更爲活躍。

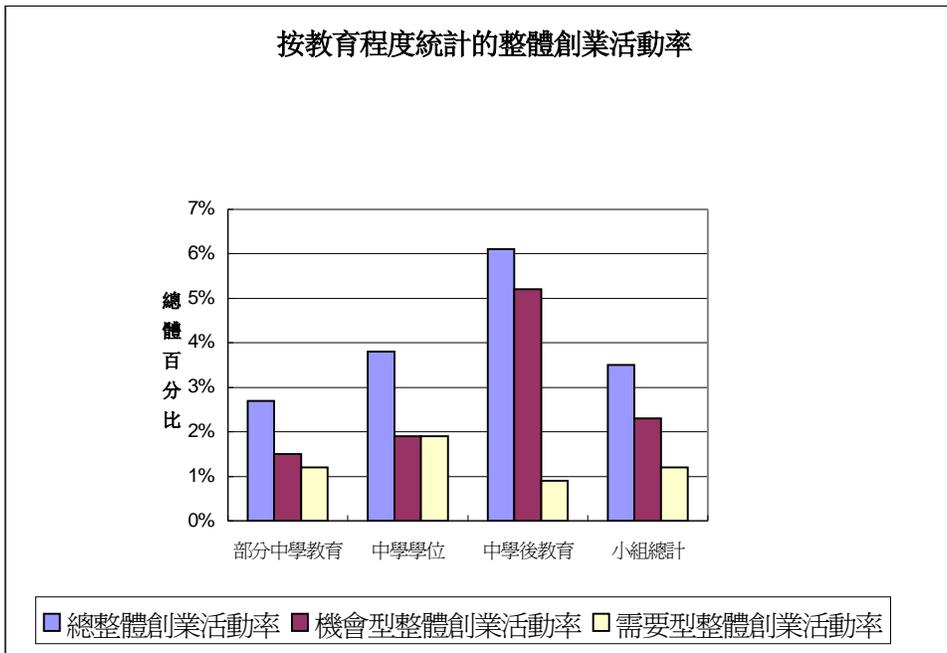
圖表 4



圖表 5

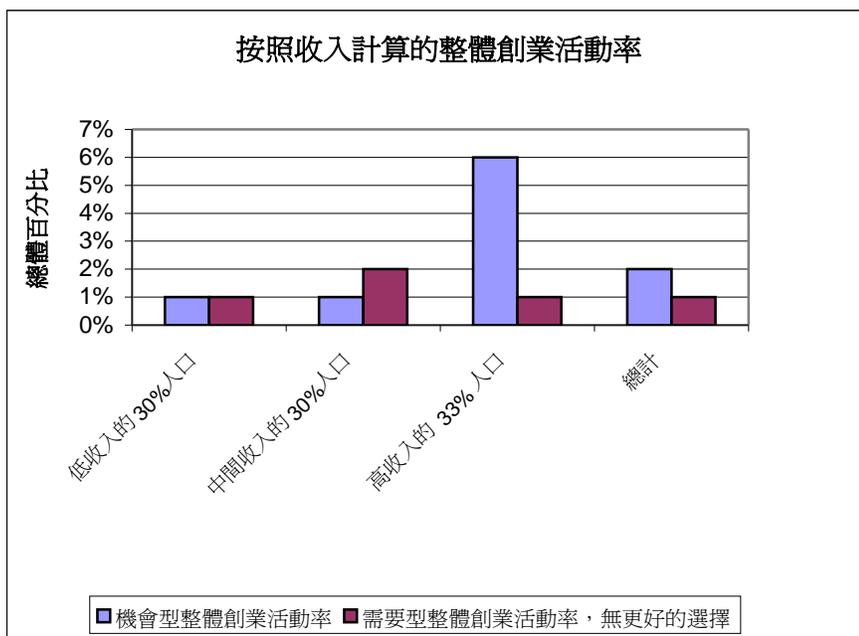


圖表 6

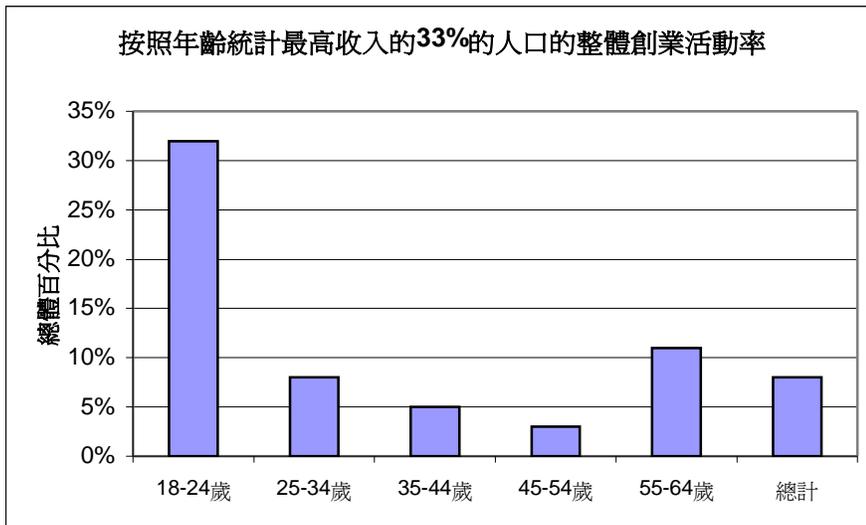


如圖表 7a 所示，創業者在個人收入高的組別人數最多。一個明顯的調查結果是，高收入組別中年齡最輕的組別，非常熱衷於創業活動(圖表 7b)，他們幾乎三個人中間有一個是創業者(百分之三十九)。他們與其他組別不同，大多是為尋找機會的創業者(百分之二十八點三)，而並非出於需要(百分之四)。列入其他收入組別的年輕人創業參與率低，例如，圖表 7c 顯示了中等收入組別的情況。

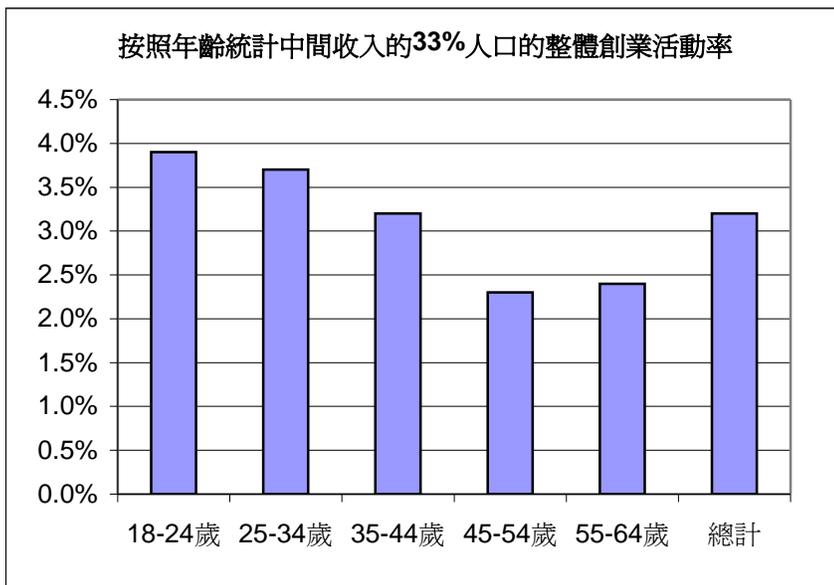
圖表 7a



圖表 7b



圖表 7c

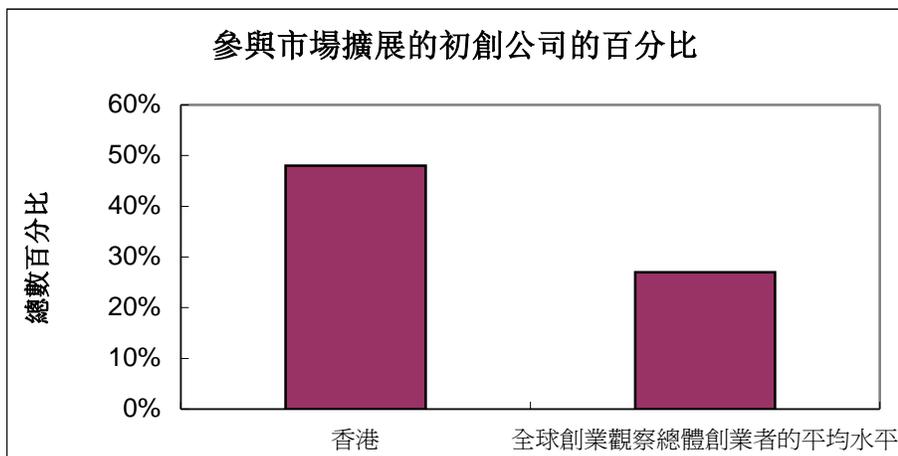


造成上述差異的實際情況是什麼？基於調查中已研究過的幾個可能的原因，我們可以作出一些可靠的推測。我們發現，將低收入與高收入的兩組年輕創業者相比較，前一組別報告顯示，創業者們的人際知識以及創辦企業的技能 and 知識水平比較低。另一方面，年輕高收入與年長高收入的兩組創業者相比較，除了年長組創業者具有較好的創業技能外，兩組完全相同。所以，經濟情況較好的創業者認識比較多的其他創業者。

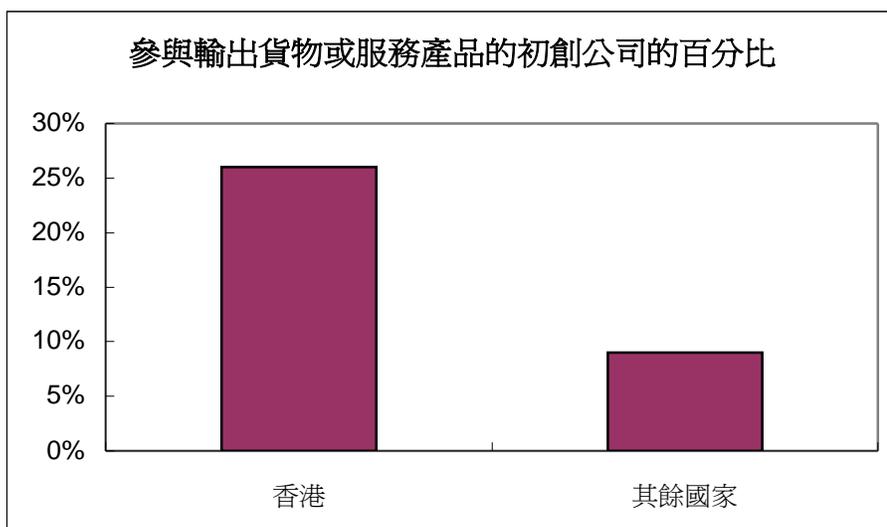
## 初創公司的特點

根據調查數據資料，我們可以粗略地看到，香港的創業活動對經濟增長所做的貢獻。大約百分之四十八的創業者認為，他們的業務是參與某種市場擴張，亦即，為新的客戶提供服務和採用新技術。這個比率超過『全球創業觀察』經濟體系中的全部創業者的平均值(見圖表 8)，但與『全球創業觀察』經濟體系的平均值基本相同<sup>2</sup>。從提高國際競爭方面來說，大約百分之六十七的創業者向海外客戶輸出他們的部分產品和服務。公司規模小和國際化，使香港一直得以列於『全球創業觀察』國家的百分之二十五的平均值之上。實際上，較之『全球創業觀察』國家大約百分之十的平均值，高達百分之二十六的香港創業者，他們做的生意超過一半是面對海外客戶。

圖表 8

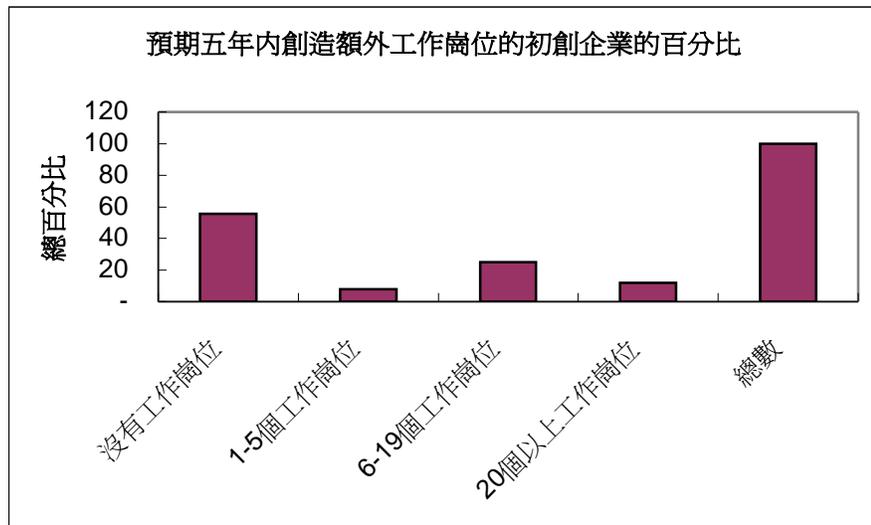


圖表 9



圖表 10 顯示，香港大約百分之四十五左右的創業者認為，他們的新業務在五年之內可以創造新的工作崗位。對比『全球創業觀察』經濟體系百分之七十五的平均值，這個比率並不特別令人鼓舞。我們還發現，百分之八點五的調查對象認為，他們在三年之內會創辦新的業務。雖然這個比率比『全球創業觀察』經濟體系百分之十五的平均值低，但卻說明，在不遠的將來香港有更多人可能會成為創業者。

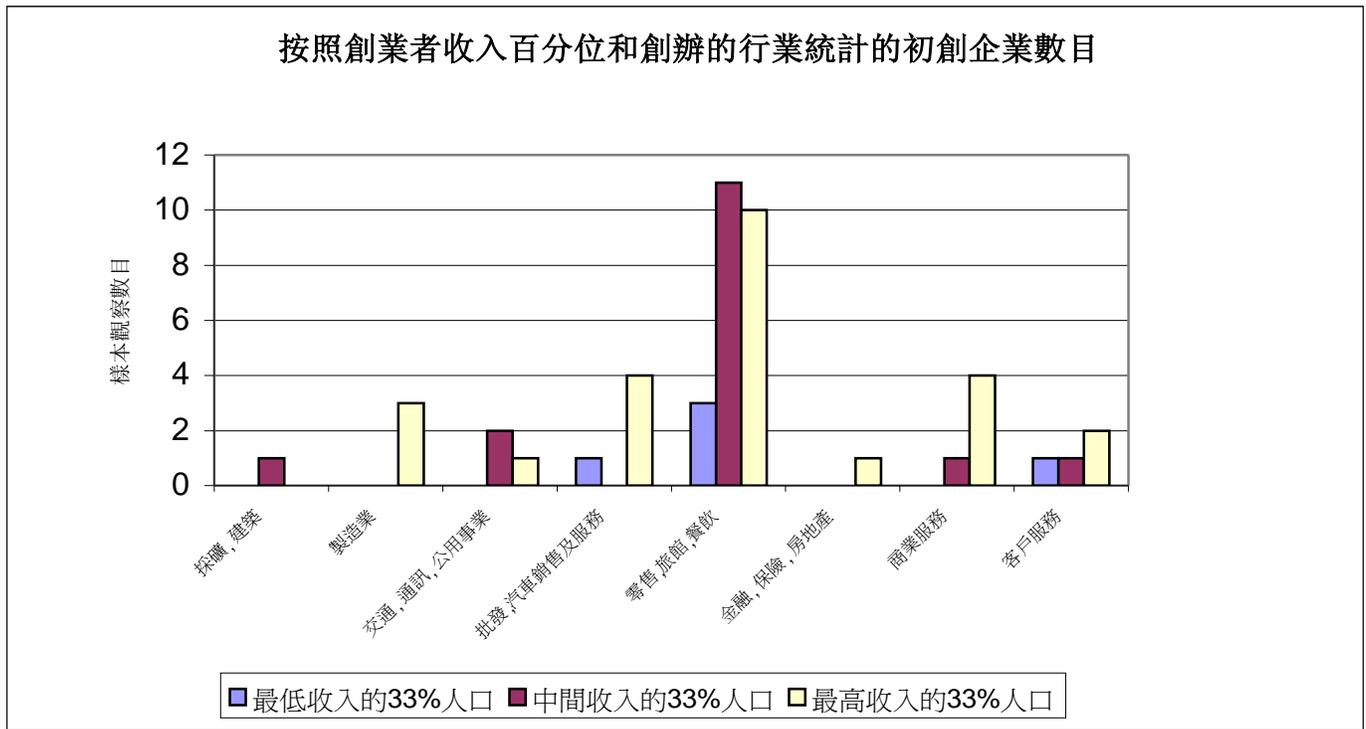
圖表 10



眾所周知，香港大多數創業者經營餐飲和酒店業。圖表 11 說明這一狀況。圖表還顯示，從事這部分行業的創業者可以賺到任何水平的個人收入。也就是說，經營餐飲業的利潤變化幅度很大。圖表 11 同時提示，高收入創業者可經營一些低收入創業者不經營的業務。這些業務包括，製造業、實業和個人服務，如保險、戲劇和音樂等。

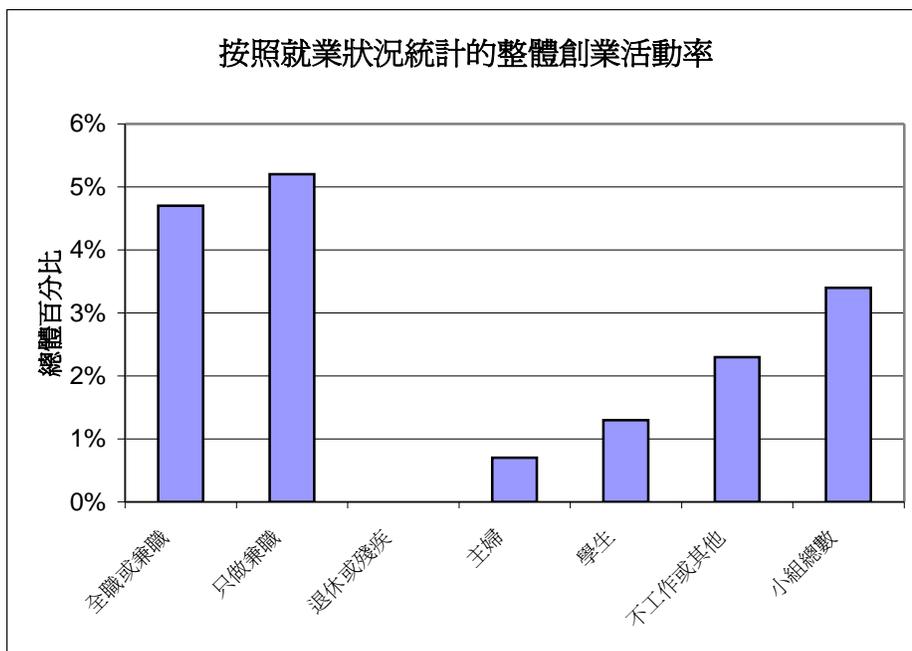
<sup>2</sup> 『全球創業觀察』 總體創業者平均值與『全球創業觀察』經濟體系平均值之間存在差異，原因是，在印度和中國這樣人口眾多的國家裏，新開辦的企業勢不可擋地參與仿造其他生產者的產品，模仿他們的服務，而不是針對新產品和服務做某種市場擴展。

圖表 11



圖表 12 顯示創業活動與工作身份的關係。從事兼職工作的人，在創業活動中最為積極。緊接其後者，是從事全職工作的人。

圖表 12



## 整體創業活動率簡介

解讀上述創業活動數據的過程中，對我們使用的測算標準，即整體創業活動率，作一深入的思考，是很有裨益的。雖然，據我們所知，直至目前為止，整體創業活動率是國際上唯一被廣泛接受和執行的比較標準，不過，這是一個有局限性的標準。創業是一種預先使人有意向付之行動的態度。一個有創業態度的人，會不斷地尋找潛在的有價值的創意。創業者發現潛在的價值後，就會組織經營，創造出價值，而在這個過程中，為他或她自己獲得一部分財富。另一方面，整體創業活動率是一個比率，顯示成年人口中有多少人在過去四十二個月內創辦過一項新的業務。

我們的研究結果表明，香港的整體創業活動率，亦即，在過去四十二個月內參與創辦過新業務的成人比率，較之其他經濟體系，處於低位。這一證明，並非必然意味香港的創業活動低於其他經濟體系。

第一，在香港，有些人通過為已建立的大公司打工，實踐他們的創業精神。香港作為一個發達的經濟體系，政府干預少，地理位置重要，處於全球迅速增長的地區，吸引很多信譽卓越的公司在此設立總部。想要在亞洲或中國開拓新業務的人，可以充分利用已有公司的資源和商譽，而不必自己從頭做起。創辦企業耗費時間和金錢，因此，考慮到別的選擇，許多創業者可能不會把開辦企業看作一個特別吸引人的職業選擇。

第二，開辦一項新業務，掌握時機非常重要。新企業大多短命夭折，所以，創業者明智地將失敗的或然率降到最低。如果創業者通過推遲開業，等到經濟、政治和社會狀況更加穩定，可以減少失敗的可能性，那麼，他就會延期實施開業計劃。因此，整體創業活動率和機會型整體創業活動率，前者在總體意義上而言，後者在特定意義上來說，均是部分信心滯後指標。整體創業活動率測算了自一九九八年十一月至二零零二年四月期間的創業次數，前後一共四十二個月時間，在此期間，香港的信心水平極之低落。縱觀全球，在『全球創業觀察』二零零二年年中，二十八個經濟體系的整體創業活動率指數下降了百分之二十五。這二十八個經濟體系均參加了“『全球創業觀察』——二零零一年”和“『全球創業觀察』——二零零二年”。幾乎可以肯定，整體創業活動率下降反映信心下降。信心之所以出現下降，是因為出現了九·一一事件、科網泡沫破滅和企業醜聞等等。凡此種種，引起人們不禁對上個世紀九十年代後期為特徵的樂觀主義，重新思考。香港沒有參加“『全球創業觀察』二零零一年”的研究，但是，香港的機會型整體創業活動率低，可能在特定程度上反映出香港潛在的創業者信心消沈。如若信然，一旦恢復信心，整體創業活動率會反彈回升。

第三，需要型整體創業活動率高，對像香港這樣一個發達的經濟體系並非好事。與需要型整體創業活動率居高不下相關的原因，可能是貧窮、收入懸殊、受教育程度低、缺乏商業競爭和缺乏知識資本的保護等等。香港的需要型整體創業活動率(百分之一點二)與其他發達的經濟體系大致相若，如德國(百分之一點一)、美國(百分之一點一)和澳大利亞(百分之一點五)等等。整體創業活動率高，通常與重大和痛苦的經濟結構調整有關。南韓、泰國和阿根廷的整體創業活動率很高，無論需要型整體創業活動率，抑或機會型整體創業活動率，均處於高位，其中的原因，是來自大規模的企業破產，因為，破產清理了很多大公司的財務經濟狀況，創造了創業的機會和需要。

最後，從一九九九年開始到二零零二年，每年的『全球創業觀察』環球綜合報告中均詳細討論了整體創業活動率和經濟增長的關係。在本次香港研究中，我們不再重復這些討論。但是，我們還是要表明，雖然我們相信最廣義上的創業(上文已定義)刺激經濟增長，但整體創業活動率和經濟增長之間的關係本質尚待討論。

## 專家訪問調查結果

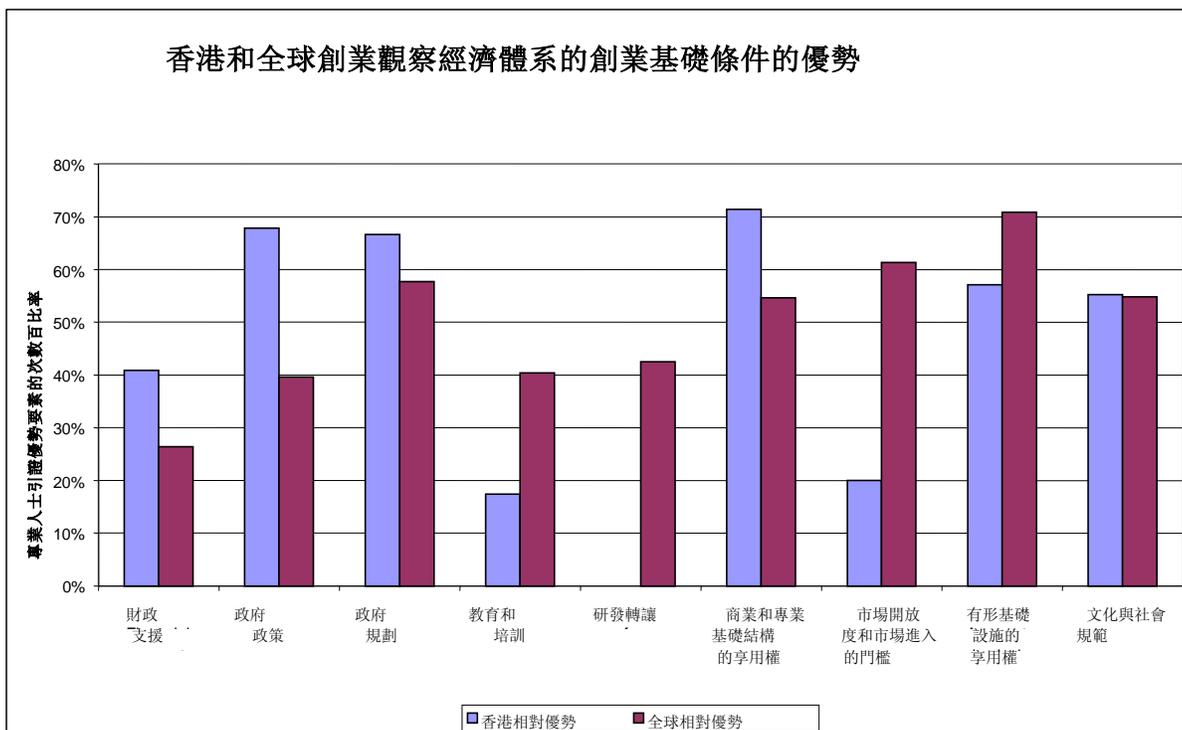
專家須考慮確定：限制香港創業活動發展的三大弱勢，和有助於促進香港創業活動發展的三大優勢。

我們獲得的回應有，來自香港專家的為二百零一個，來自全部三十七個『全球創業觀察』經濟體系專家的為五千一百一十一個。每一個回應經分類，列入其中的一項創業基礎條件。我們編制了一個創業基礎條件優勢單位，如下：

$$\text{創業基礎條件優勢單位} = \frac{\text{認定有優勢的引證次數}}{\text{引證的總次數}}$$

圖表 13 取自於『全球創業觀察』研究的內容分析。四十位香港本地知名專家，參與形成創業基礎條件的編制。圖表中，創業基礎條件與世界其他地區作相應比較，概括了這些專家的評估意見。

圖表 13



香港被訪者感到，九項創業基礎條件中，其中有五項條件，香港具備優勢。創業基礎條件中，有關政府政策、政府計劃、商業基礎設施享用權、專業基礎設施享用權、有形基礎設施享用權和文化及社會規範等，被訪者認為有優勢，而非弱勢，提到的次數超過百分之五十。五項創業基礎條件中，資金支援、政府政策、政府計劃、商業及專業基礎設施享用權和文化及社會規範等方面，香港相對『全球創業觀察』經濟體系的其餘國家和地區，顯示了優勢。還有三個方面是，教育與培訓、研究與開發轉讓和市場開放，香港處於絕對弱勢。無論按照香港的專家意見，將此評定為弱勢，還是與世界其餘國家和地區相對比，等級較低，結果是一致的。

圖表 14 中，依照具體的內容，將評語分類，用定性化的方式，概述這四十位香港專家的評價。在三個類別中，只列出每一類別的前十個條目。與對弱勢的看法相比，對優勢的看法比較一致；而與對建議的看法相比，對弱勢的看法比較一致。前十條中表述的內容比例是，評論優勢的意見佔百分之九十四，評論弱勢的意見佔百分八十二。但是，在前十條中，只提出了百分之七十三的建議。

圖表 14

### 香港專家對香港十大優勢、十大弱勢和十大建議的看法

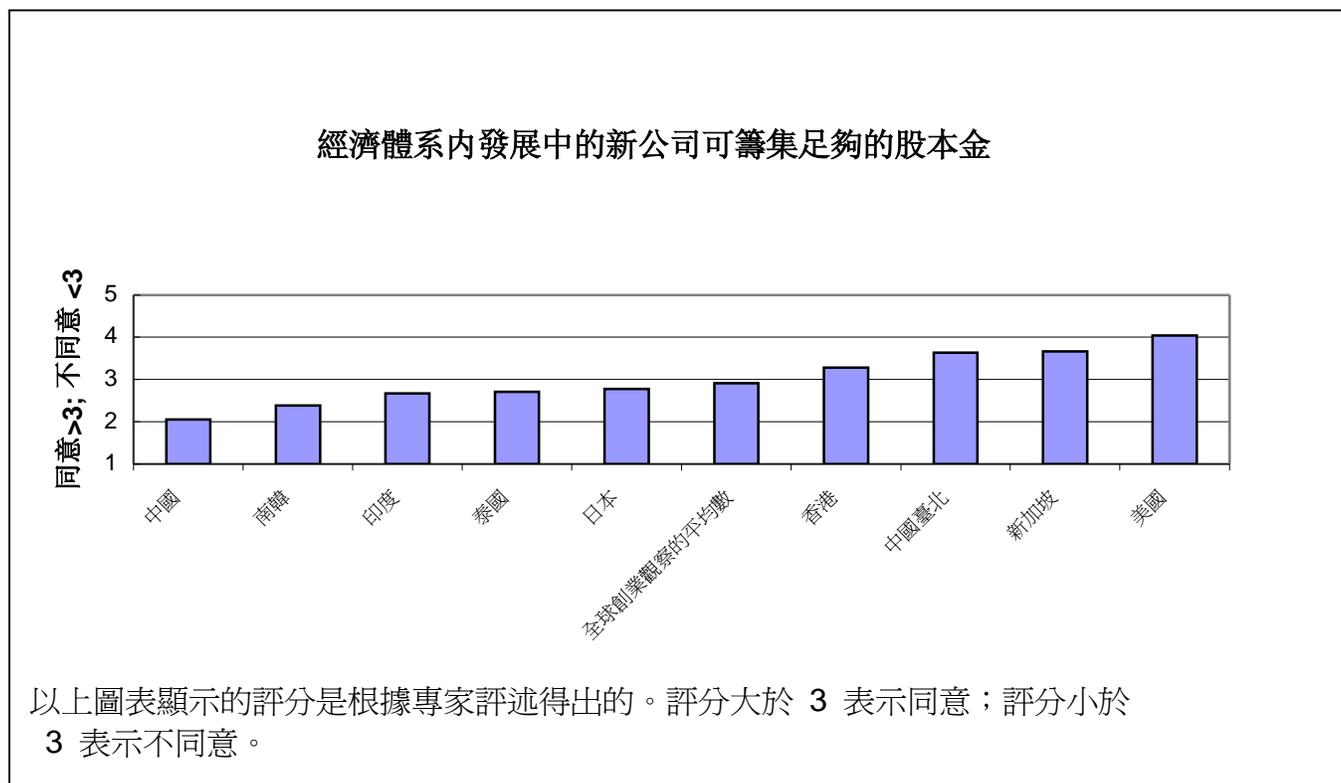
序列	優勢
1	健全的法制和廉潔的政府
2	積極的工作倫理觀，良好的創業文化和適應性強的人口
3	享有經濟自由，政府信奉自由放任政策，以及擁有一個競爭市場
4	民衆受過良好教育，並熟悉企業經營之道
5	開辦企業手續簡便
6	地理位置毗鄰中國和珠江三角洲 (PRD)
7	良好的有形基礎設施
8	良好的正規金融體制和非正式資本的渠道
9	低稅率
10	全球視野和思想熔爐
	<b>弱勢</b>
1	土地和勞動力成本高企
2	注重死記硬背的不利的教育制度
3	傳統的企業家價值日漸淡薄，不願承擔風險，經營者和大學畢業生追求安全感，人們不願投資，依賴政府的傾向上升
4	對初創企業來說，資本的不可供性，風險資本的不可供性，以及銀行貸款的不可供性，部分工業／技術的投資資本可供性不足
5	一夜暴富心態，注重賺錢，而非產生價值，營業分析手法不實
6	政府缺乏方向，繁文縟節日益增多
7	大型集團公司控制整個經濟，寡頭壟斷對政策的過度影響，反對在物質技術供應上優待中小企業
8	研究實施的渠道不足，缺乏研究與開發的傳統
9	英語語言能力差，普通話能力差，廣東話在世界上的局限性
10	政府沒有鼓勵創業者創辦企業
	<b>建議</b>
1	減少死記硬背的學習，鼓勵創新，促進與學校的聯繫，增加在校創業教育
2	通過更多地刺激創業，以資助中小企業，停收租金，促進生物技術公司成長，撥款鼓勵技術創業
3	盡快開放中國邊境，全面融入珠江三角洲(PRD)
4	不再給中小企業或創業提供更多的補貼
5	減少規管條例，簡化企業申請程式，減少反競爭的規管規定
6	提高語言、大學文科和藝術方面的學習
7	政府克服優柔寡斷，議而不決，針對創業問題，制訂一項明確的政府政策
8	提供更多的中小企業培訓、職業培訓、失業提升輔導和終生學習
9	提高對創業者的尊重，頌揚他們的事跡
10	增強大學與業界之間的研究和開發聯繫

注：上述的優勢、弱勢和建議等意見，概述了四十位專家的訪問回應。訪問調查對象必須回答一組開放式問題，提出自己的評價。這些問題為：“... 限制創業活動開展的三個最重要的弱勢...”，“... 有助於創業活動開展的三個最重要的優勢...”和 “...至少提出三個建議 ... 關於應處理好哪些技術和／或社會及文化因素以提高和／或激勵創業活動。”

## 資金支援

圖表 13 顯示，香港專家引證創業的資金支援，認為這是一個優勢的，佔本次調查的百分之四十一，因此，認為這是一個弱勢的意見，便佔本次調查的百分之五十九。與全球其他專家的意見比較，對香港的資金支援的這一評價，出現了略微不同的見解。全球範圍內，討論本國經濟體系中，只有百分之二十六的專家將資金支援引證為優勢。雖然香港的專家認為這一方面大有改進的餘地，但就香港的創業資金支援而言，情況優於『全球創業觀察』經濟體系的平均水平。

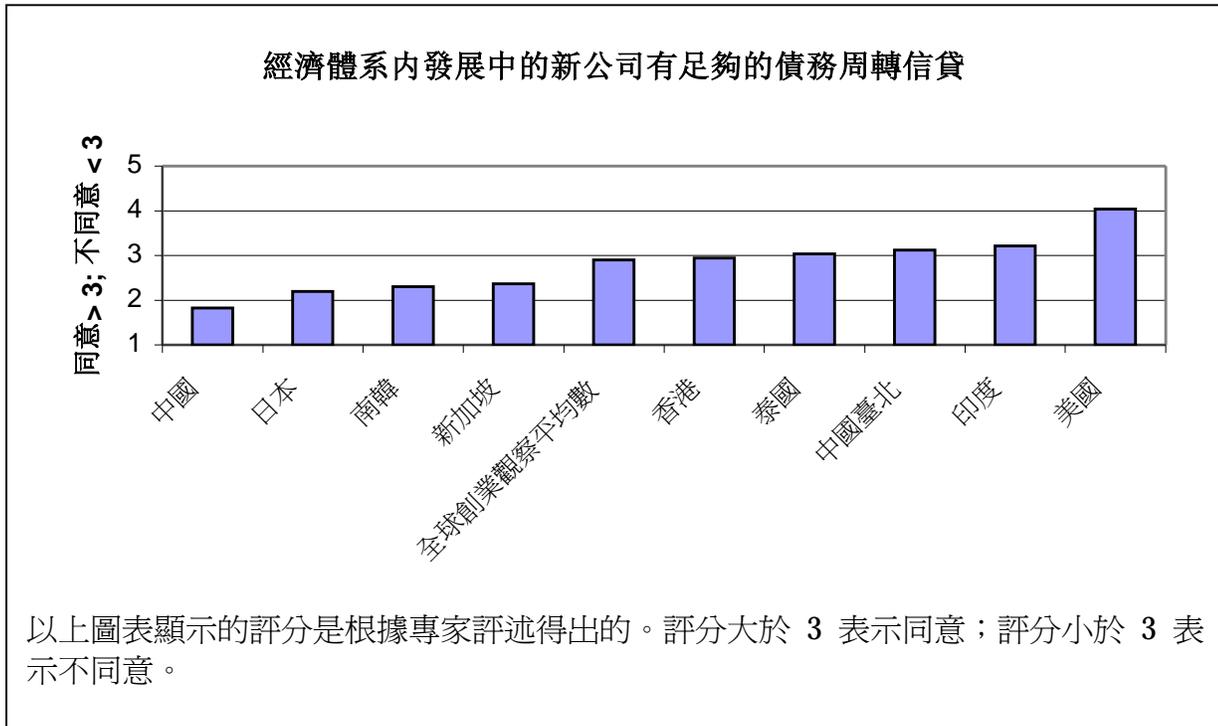
圖表 15



圖表 15 就有關股本籌集的可供性，比較了香港專家與其他亞洲『全球創業觀察』經濟體系和美國的專家的回應。圖表顯示，雖然香港落後於美國、新加坡和臺灣，但大多數專家一致認為，在本經濟體系中，發展中的新公司可以籌集到足夠的股本資金。圖表 16 就有關借入資本的可供性，對照亞洲其他經濟體系，評定了香港的等級。在此，香港的專家意見分歧，不相上下，對足夠的借入資本可供性的陳述，既不同意也不反對。

上面圖表 13 中，香港的專家將資本的非可供性，引證為第四位弱勢。不同的專家以不同的方法表達這一點。有些人表示，開辦企業沒有可供利用的資本，而在初創階段，風險資本的籌集亦無可供性；另一些人則表示，往往只有創業者能夠以房地產作為抵押品，銀行才會為創業貸款，但是房地產價格暴跌，使得這類抵押品的供應量大大減少，然而，反過來又產生了債務融資的可供性。不少人認為，應該鼓勵銀行憑現金流放貸，而不是憑藉抵押品。三位專家引證，不同的特定行業缺乏資本，如資訊技術產業、生物技術和非高技術產業等。兩位專家批評指出，香港的風險資本家不願意為初創企業貸款，因他們的眼睛盯住了中國。

圖表 16



但是，有關融通資金的負面意見，應與正面的意見進行比較。引證最多的香港第八個優勢是，香港健全的金融體系和非正式資本的渠道。一位專家修正了這一評價，認為非正式資本的可供性是針對傳統業務，而不是高技術業務；另一位則認為，創業資本是可以籌集到的，但非正式擴展資本則很少。

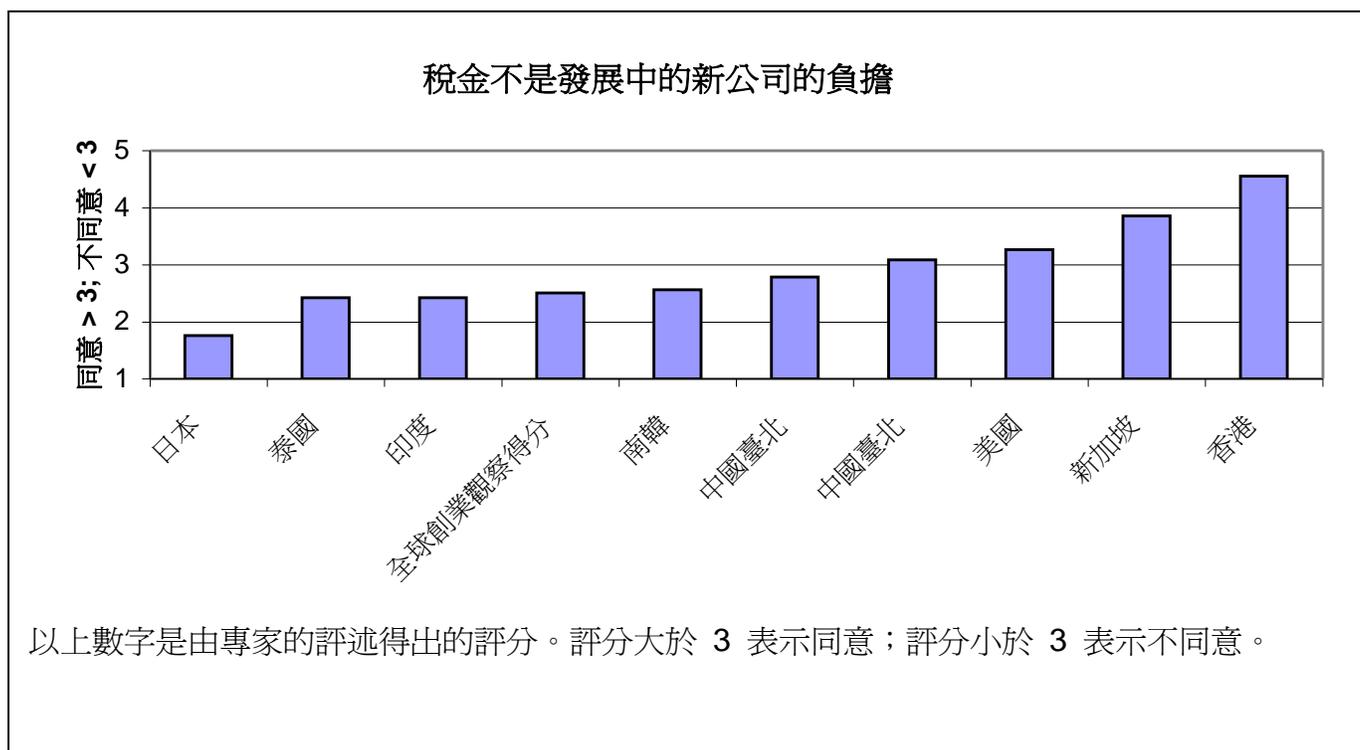
## 政府政策

圖表 13 清楚顯示，政府政策被列入香港最大的優勢。香港專家引證一項政府政策時，引證其為一項優勢政策的，為百分之六十八次。這個比例與『全球創業觀察』其他經濟體系相比，差別懸殊。其他經濟體系的專家認同並引證政府政策的，只有百分之四十次。

對政府政策壓倒性的認同，出自於：

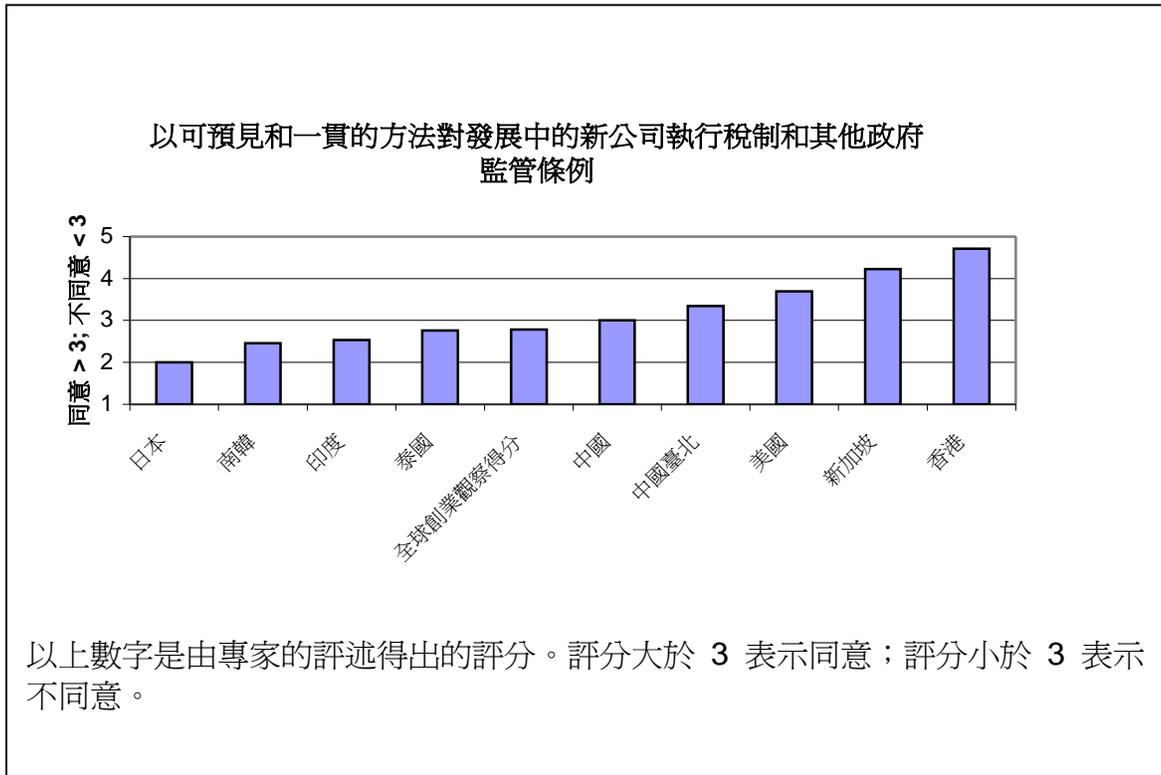
- 健全的法制和廉潔的政府（圖表 14 中的一項優勢）
- 在競爭性市場中，奉行自由放任政策，政府干預少（第三項優勢）
- 開辦企業手續簡便（第五項優勢）以及
- 簡單低稅制（第九項優勢）

圖表 17



如圖表 17 和 18 所示，香港在稅務制度以及對發展中的新公司實施的監管條例的一貫性和可預見性等方面，與其他經濟體系的國家和地區相比，是非常突出的。

圖表 18



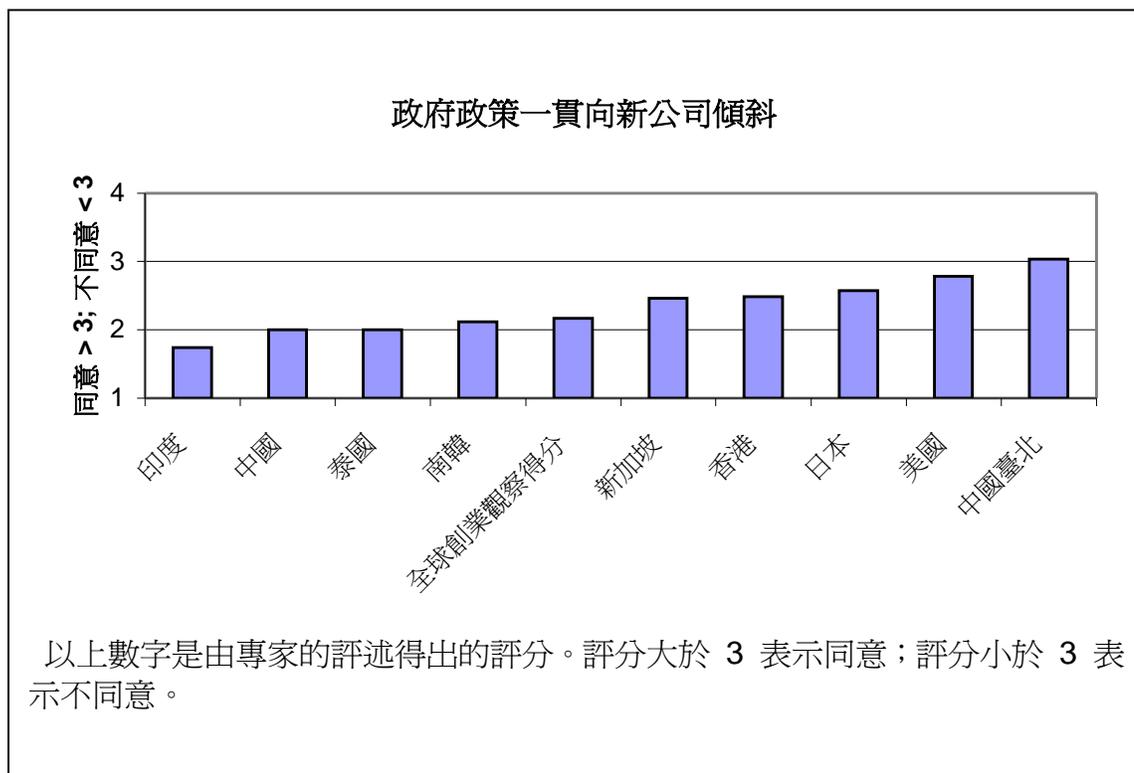
然而，香港政府的政策遭到了批評，諸如：政府現行政策缺乏方向，朝令夕改和繁文縟節日漸增多，被引證為香港第六個最嚴重的弱勢。

專家說到政府政策如何影響創業，認為政府政策支援創業的，有百分之六十四次。但是，這項支援是就總體意義上而言，而非特定針對創業者。圖表 19 和 20 顯示，政府政策未始終如一地向新企業傾斜，再者，對發展中的新企業의 支援，並非政府優先考慮的問題。

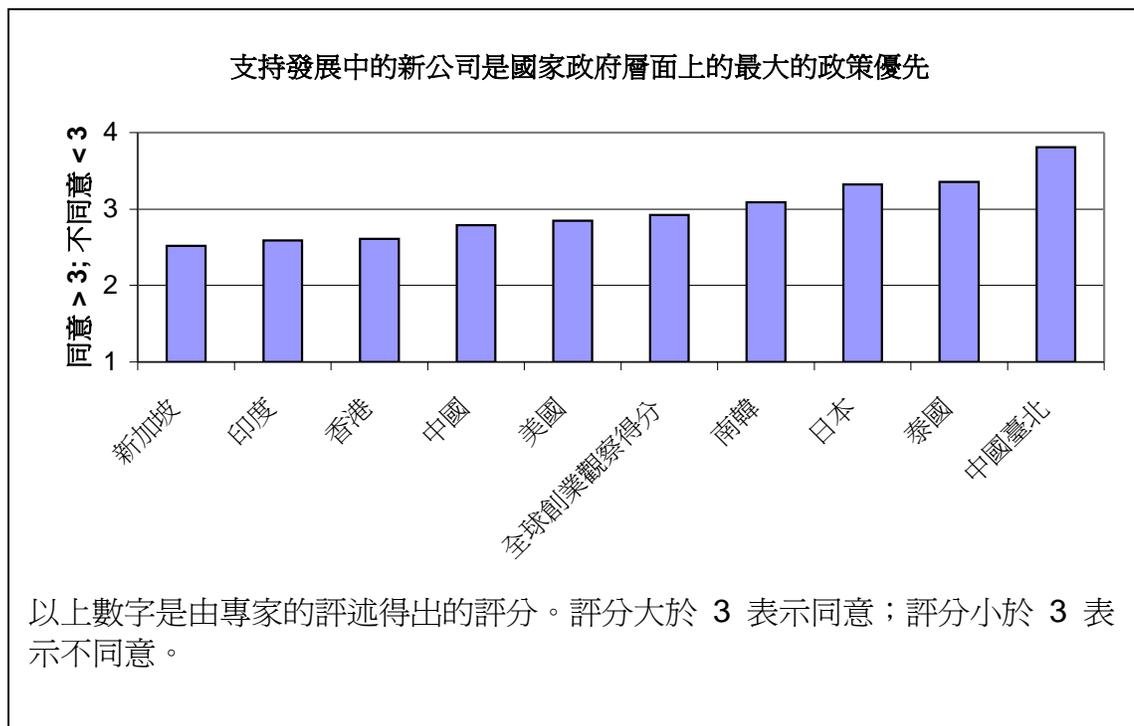
香港排在第七位的弱勢是，大型集團公司的巨大和日益增長的地位。專家中反復提到的一個話題是，這種支配地位損害了小公司，降低競爭性。特別提及的有下列行業：飯店、超市、律師樓和政府採購政策供應商等。不少專家相信，政府不瞭解或不同情創業者。

有關政府政策應該如何調整以鼓勵創業，專家的意見產生了分歧。圖表 14 中，第二項最有共性的建議包含的意思是，推行資助中小企業的政策，而第四項最有共性的建議則明確警告，反對資助創業者。此外，第五項最有共性的建議是，應該簡化監管條例，處理好大型集團公司支配香港經濟的反競爭情況。

圖表 19



圖表 20



## 政府計劃

圖表 13 顯示，政府有具體計劃支援發展中的新公司，計劃的可享用性，是香港的優勢之一。此外，香港的專家給予支援發展中的新公司的政府計劃的評分，高於『全球創業觀察』經濟體系專家的平均評分。但是，如圖表 14 所示，這些計劃並未列入有關香港創業的十大優勢或十大弱勢。雖然未在表格中表述，但專家實際只在七個事例中提及政府計劃，或稱優勢，或稱弱勢。

在亞洲『全球創業觀察』經濟體系中，新加坡和臺灣的專家給予政府計劃的評分，特別在以下這些方面高於香港的專家的評分：

- 通過唯一的專業行政部門實施全方位的政府支援
- 為新型成長公司提供的科學園區和商業“孵化器”
- 能滿足需要的政府計劃
- 支援發展中的新公司的政府專業行政部門工作人員的能力

儘管有此計劃可供利用，有一位專家對此計劃提出的批評是，審批過程複雜，往往曠日持久。

如圖表 14 顯示，有關對政府計劃提出的建議，專家意見分歧。第二項建議認為，中小企業應該得到資助，其含義是應該擴大計劃。可是，第四項建議明確認為，不應該資助中小企業。

## 教育和培訓

如圖表 14 顯示，專家將民衆受過良好教育，並熟悉企業經營之道，列為香港第四個最大的優勢。可是，圖表 13 顯示，教育和培訓是香港第二條最弱的創業基礎條件。此外，有關提高香港的創業活動，專家的意見空前一致地集中在教育和培訓。

專家認為，雖然香港擁有一批受過教育的勞動人口，但他們擔心，香港的教育制度未培養年輕一代去面對知識型經濟。他們觀察到，進入就業市場的年輕人，缺乏獨立思考和創意，他們將此歸咎於死記硬背的學習制度，以及內容狹窄的應試課程。英語和普通話（國語）能力差，致使年輕人準備不足，拙於應付處於全球經濟中的工作活動。由於香港是一個小型的和成熟的本地市場，做生意必須尋找全球客戶。專家一致認同的一個看法是，培育創業精神和增強基本技能，應該從學校教育開始。他們承認，政府已經開始採取步驟改革教育制度，處理這些類似的問題，這樣做是很好的。

有關香港通過教育和培訓以培育創業者的得分情況，專家給出以下評價。

香港以考試為導向的教育，要求學生學習依靠死記硬背，無法培養當創業者的基本技能和態度：

- 獨立思考，自力更生
- 探索問題，思路謹嚴
- 解決問題，富於創意

同時，還需要有交流和表達能力，有效地提問，並從客戶那裏獲得重要的資訊。專家認為，這個教育制度進一步強化了順從性，養成不太願意承擔風險的心態，而這些風險真是創業者創辦新企業需要承擔的。

鑒於學校未能卓有成效地教授英語，英語語言的熟練程度低下，依然是一個難題。英語始終是一門商業語言，人們要閱讀和瞭解全球商業界正在發生的事情，並全身投入其間，英語是不可或缺的。不願使用廣東話以外的語言的香港人，可能會發現，比如在參加國際會議時，自己與專業同行之間沒有交流。國際會議上，語言是一個媒介，通過這個媒介，人們交流和傳遞知識。

學生必須瞭解，努力工作是成功的基礎。正如一位專家指出的那樣，年輕人 “ … 應該受到教導，要認識到成功的歌手在他們的事業中投入了很大的努力，而不要相信，任何人只要運氣好，手裏拿個麥克風，就可以成為百萬富翁。”

一位專家說：“在學校裏，學生沒有學習自己的開支安排，財務管理和商務運作。很少人留意到這樣一些事，如，‘收入’和‘開銷’等。他們認為，要著手開始做生意，就得要很多錢。實際並非如此，開始是有一個點子，而不是有很多錢。這種思維定式必須改變。一個辦法是，讓人家開始做小一點的項目，看看結果怎樣再說”。

有些專家評述，如果香港打算成爲一個技術驅動的經濟體系，也許沒有足夠的受過數學和資訊技術訓練的人才。過去，這些研究領域不被人們當作職業機會來加以考慮，人們考慮想要的職業機會是，在一個相對短的時間內，在大公司謀到一個職位，賺取一份優厚的薪水。結果，造成現在軟件工程師和資訊技術人才不足，更不要說在工程知識領域中成爲專家的人了。所以要開始一項技術創業，是很難找到這樣的技術人才的。

## 研究和開發成果轉讓

創業基礎條件中，這是唯一的一項，香港專家沒有一位對此做出任何正面的評價，即有關學校向公司轉讓研究成果的問題。只有了這種轉讓，創業者才可以利用這些研究成果，創造出適應市場的商品和服務產品。圖表 13 中，研究與開發成果轉讓相對優勢爲零，實際情況是，提到的機會爲十二次，每次均被引證爲弱勢。這一結果說明，香港缺乏促進研究與開發成果轉讓的機制。

一位專家將香港的這一狀況與英國作了對比。在英國，一個博士研究生可以放下學習去創業，以後再來讀完學位。他可以與一位風險資本家合作，開設一間公司，大學可能會持有該公司的百分之五十的權益。在香港，不會發生這種情況，因爲大學教師薪水豐厚且有保障，而他們能否有保障，是取決於他們能否出版學術研究，並非他們能否實施這項研究成果。另一位專家指出，香港沒有國防工業。而其他經濟體系的國防工業擁有實驗室，進行研究和開發，並且還擁有製造設備，將該研究與開發成果轉化爲軍事產品和服務。從這些軍事產品的應用中，經常發現有商業價值的副產品。又一位專家陳述，發展某些高技術風險企業是有困難的，原因是，香港缺少能滿足需要的基礎設施，以刺激該領域的增長。還有一位專家評論說，在研究和開發中，學術研究機構和新型的風險企業之間應該保持密切關係。

一位專家指出，缺少一種高等教育領域以外的全國性研究支援機制。像中國這樣的國家，有政府的專門行政部門，如科學院和科學技術部，集中實施本經濟體系中的科研工作。另一位專家評論說，美國政府行政部門像個“大雜燴”，如美國全國衛生研究所和美國能源部，這些部門所起的作用，

便利了科研成果實現轉讓。而香港研究資助局只對學術研究有興趣。香港不是一個完整的經濟體系，而更像一個（美國的）州——這一點對制訂一項有關研究和技術的全民政策，也許正是個中障礙所在。

## 商業和專業基礎設施的享用權

如圖表 13 所示，香港在創業基礎條件上，得分最高的是商業和專業基礎設施的享用權。專家一致同意，香港有一大批私人服務供應商，他們由法律專業人士、營銷顧問和會計師組成，發展中的新公司能夠獲得這些服務。他們還評估，香港擁有高素質的商業和專業基礎設施，這些新公司除了能夠支付分包商和供應商的費用外，能夠支付得起這些顧問費用。

圖表 13 顯示，香港專家給予這項創業基礎條件的評分，高於其他『全球創業觀察』經濟體系的專家。

## 市場開放和進入市場的障礙

如圖表 13 顯示，繼教育和培訓以及研究和開發成果轉讓這兩項條件後，市場開放和進入市場的障礙是香港第三項最差的創業基礎條件。百分之八十的專家論及香港的宏觀和微觀經濟條件時，都認為是弱勢，而非優勢。

給予這樣的評分，並非因為香港經濟體系開放程度不足。圖表 14 中，香港的第三項優勢，印證了經濟自由，政府奉行自由放任政策，以及擁有一個競爭市場，但是，『全球創業觀察』將此歸入政府政策類別。此項創業基礎條件得分低，完全是因為專家將土地和勞動力成本高引證為香港的頭號弱勢（見圖表 14）。一位專家總結這一高成本的問題時，說：“原因是因為香港沒有汽車房<sup>3</sup>。”

不過，專家認為經營成本高是可以負擔得起的。圖表 21 顯示，當專家被問到，發展中的新公司是否能夠負擔得起市場進入成本，他們一致回答說：“能夠負擔。”

香港市場規模狹小，不少專家將此引證為進入市場的障礙，這一事實是，香港的傳統工業已經空洞化。另一方面，香港地處中國和蓬勃發展的珠江三角洲，對此，如上述圖表 14 所示，專家將此引證為第六位具體的優勢。

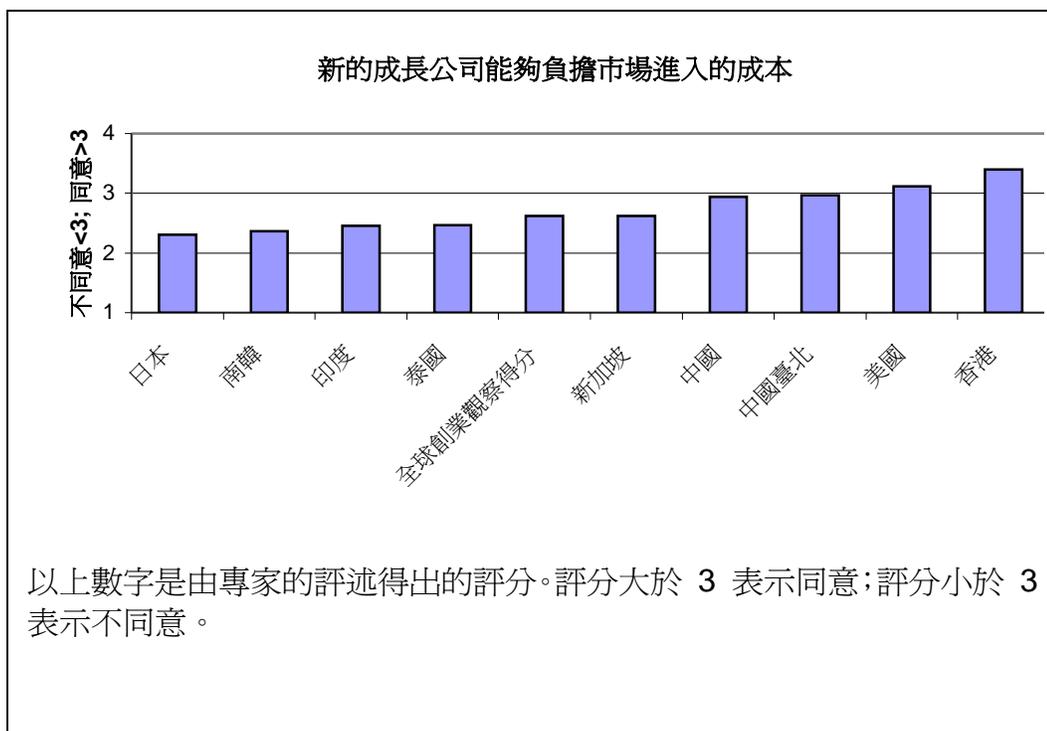
專家引證得最多的第三項建議，即全面開放與內地的邊境，融入珠江三角洲，其部分目標，正是在於減少這些市場進入的障礙。

在一些專家看來，控制香港經濟體系的大型集團公司的作用，是一個遠遠不及成本來得重要的因素。雖然，大型集團公司的影響是第七項最經常被引證的弱勢，但是，如圖表 22 所示，平均而言，專家並不認為這一影響構成了市場進入的一個重大障礙。

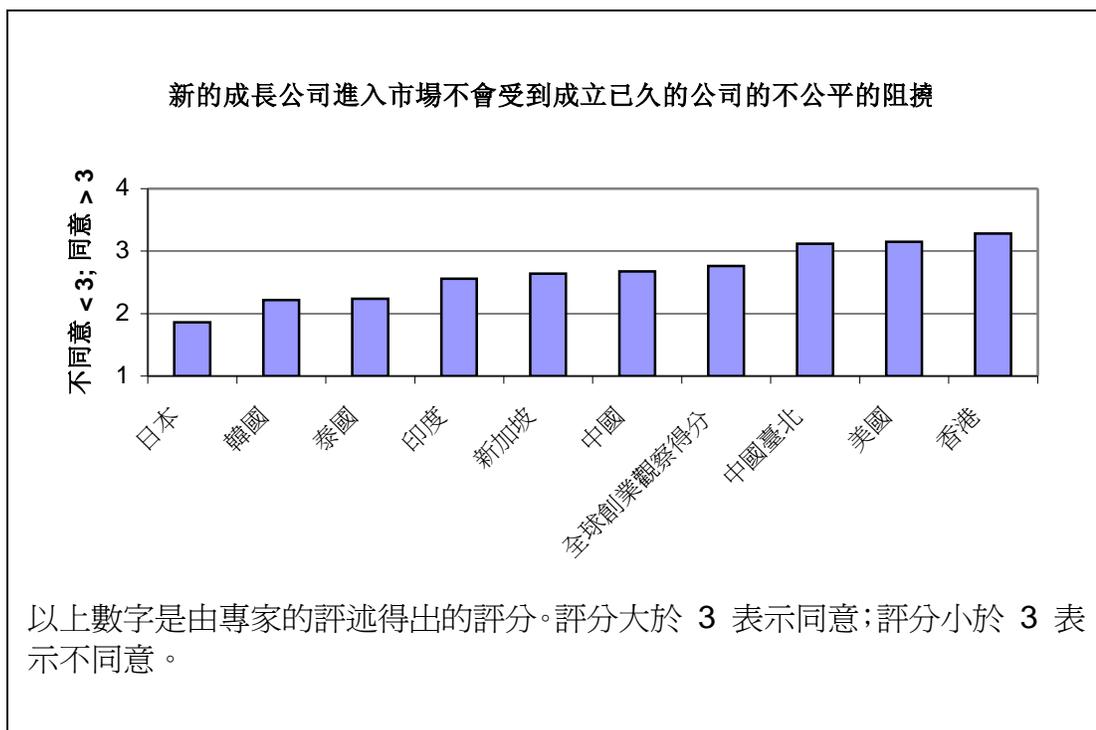
---

<sup>3</sup> 在北美，私人住宅裏的汽車房通常被用來當作工作坊，對於處於創業公司初級階段的創業者來說，其邊際成本幾乎等於零。一九七六年，史蒂夫·喬布斯(Steve Jobs)和史蒂夫·沃茲尼亞克(Steve Wozniak)在美國洛杉磯史蒂夫·喬布斯父母的汽車房裏，創辦了蘋果電腦。

圖表 21



圖表 22



## 有形基礎設施的享用權

圖表 13 顯示，香港專家認為，我們的有形基礎設施的享用權，總體上來說是一項優勢。而且，香港專家給有形基礎設施的評分，高於其他『全球創業觀察』經濟體系的專家給與他們自己的經濟體系的評分。

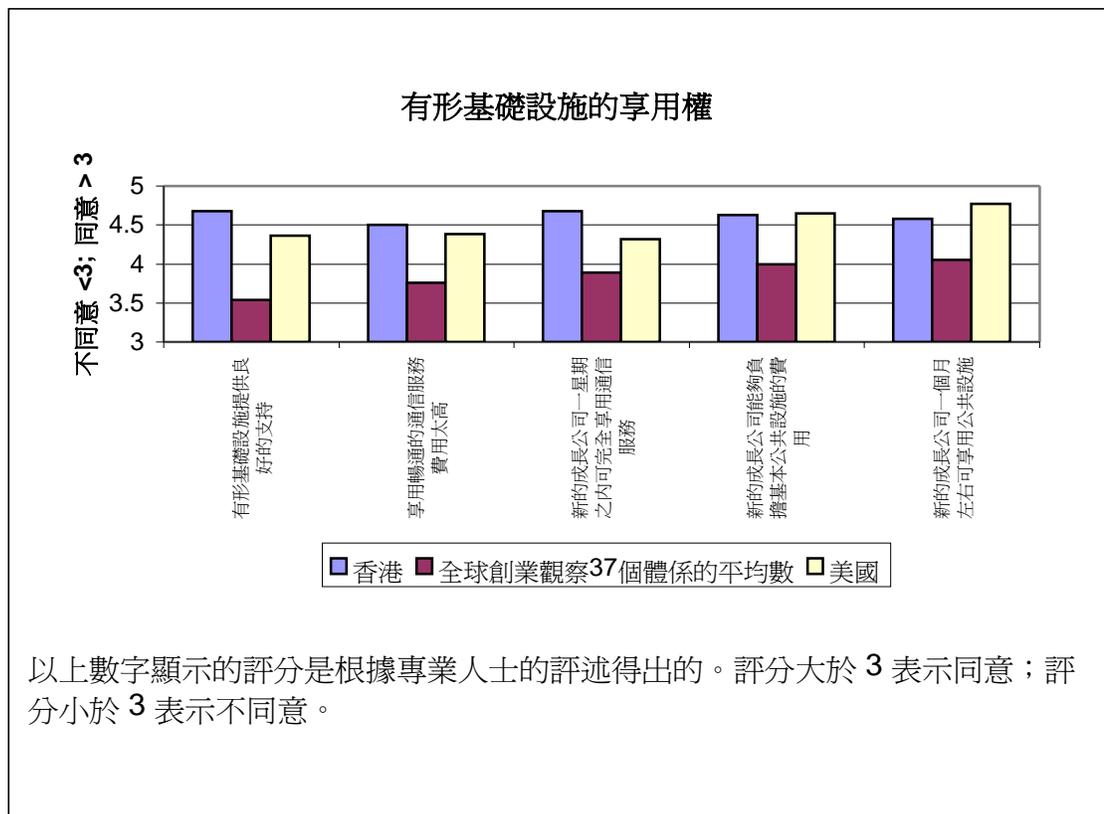
有形基礎設施的良好享用權包括：

- 道路、公用事業、交通通訊和廢物處置的便利；
- 通訊費用低；
- 電話，互聯網容易得到接駁；
- 煤氣、水、電和排污費用低，以及；
- 可迅速得到公共服務。

圖表 14 中將香港有形基礎設施列為香港第七項具體優勢，進一步印證了此項優勢的高得分。

圖表 23 顯示的是，香港有形基礎設施無論與美國，還是與『全球創業觀察』經濟體系的平均水平進行對比，都是令人十分滿意的。我們不分開展示其他亞洲『全球創業觀察』經濟體系，只是因為，香港的評分一直高於這些經濟體系。

圖表 23



## 文化和社會規範

如圖表 13 顯示，專家認為香港的文化和社會規範介於優勢和弱勢之間，兩者差不多正好互相抵消。有趣的是，這一看法就平均水平而言，也符合其他三十六個『全球創業觀察』經濟體系的專家的看法。從圖表 14 中香港具體的優勢和弱勢排列的位次等級來看，也證實了這一模稜兩可的看法。第二位的優勢，即我們積極的工作倫理觀、良好的創業文化和適應性強的人口，和第十位優勢，即全球視野和思想熔爐，與第三項和第五項弱勢相抵消。專家一致認為，傳統的創業價值觀念日漸淡薄，不願承擔風險的情緒日益增長，一味依賴政府的傾向上升。此外，一夜暴富心態，注重賺錢，而非產生價值，都造成了創業活動裹足不前。

教育和社會規範是繼政府政策之後，討論得最多的創業基礎條件。然而，與其他創業基礎條件相比，其優勢和弱勢往往較少得到關注。

很多專家指出，香港過去充滿創業精神，現在缺乏創業精神，實在是今非昔比。總體上說，專家認為香港仍然具備創業文化。如果一個人想要開始做生意，家庭成員擔心沒有把握，最初會加以阻撓，之後，外面朋友和夥伴圈子一定會讚賞和鼓勵他。

許多專家陳述，香港人過去靠自己謀生，根本沒有政府的施捨，生活條件非常困難。今天，年輕人只想接受一下教育，然後就到大公司和政府機構工作，看不到什麼創業精神。

一位專家 / 創業者發表意見說：“我在兩年內開辦和關閉了兩個企業。如果不能生存，就關門大吉，沒有什麼不好意思。雖然沒有搞好，心裏難過（這一次），但也不丟面子。一般的創業者或中小企業，既然已經承擔了很大的風險，他們當然完全明白，誰也不能擔保一定可以賺到錢。”

不少專家評論，香港人比那些其他大城市的人，更加懂得經營之道。他們知道籌集資金，雖然沒有進學校接受過創業教育，但非常清楚小企業的運作。他們腦子靈，反應快，知道和理解中國和西方“兩個世界”。中小企業已經提高了管理能力，能夠在全球範圍內協調貿易和生產。

有些專家提到美國的工商管理碩士。這些人回到香港，像在美國一樣，創辦了小企業。他們想成為創業者。這類人善於展示自己的想法，雖然他們可能缺乏發展公司的管理能力。

一位專家談到年輕一代法律專業人士的文化準則。這些年輕人有遠見，願意接受新的技術，他們充滿活力，甘於承擔風險，去嘗試新的業務領域。無論經濟環境如何變化，從事法律職業者，只要精明審慎，水平獨到，就可以繼續發展，為客戶要求提供服務。

許多專家提到經濟必然性所強化的香港的高度競爭文化。人人都明白，生活成本高，要想支付得起，就得拼命工作。人們由於有一個安全網，不斷地“跳槽”，以增加他們的收入，一直到他們自己開辦企業，在他們的職業生涯中繼續前進。一般說來，香港人工作非常勤奮，願意長時間工作。

這一文化激勵人們自己去當老闆。通過創業，使自己富裕起來，這些人比起社會上大多數其他人，更加讓人欽佩，令人油然而生敬意。這一情形，進一步激起創業精神。有錢人很少遭人嫉妒，因為人們以為他們的錢是自己賺來的。社會上流傳很多有關創業者的故事，他們從赤貧到巨富，而人們普遍對此心懷敬意。

其他意見還有：人們能夠接受新的經營理念。英語是國際商務語言，在此通用，因此，很少會有交流障礙。香港中小企業有高度的獨立精神，它們能夠“嗅到”機會，反應非常快，知道成功的機會在哪裏。

但是，我們訪問的專家，非常關注文化和社會規範方面近來出現不利情況。目前，很多人去大公司找工作，例如銀行等，因為那裏風險低。職業化的興起，減少了創業活動。年輕人有多個學位，可以得到更多的保障，過上更舒服的生活。他們不想開辦公司，或者合夥創業。他們變得過於不願承擔風險。一位專家舉了開業律師的例子，這些律師開始做自己的業務，不想進入新的領域，因為他們需要懂得其中的專業。

人們變得更加依賴政府。過去，香港沒有為市民提供安全網。現在，如果出現財務困難，可以等待和冀求幫助。僱員則有了更多的保障。香港人創業的欲望低，因為他們的基本需要得到了滿足，例如，資助公屋、開支巨大的公共醫療體系和增加的福利支出等等。如此一來，影響了他們努力工作自食其力的積極性。

一些專家將創業精神的弱化，歸咎於一九八七至九七年十年時間內的財富積累，這個財富積累得太快而又太容易了。這的確是一個賺錢容易的黃金時期。人們認為賺錢容易是理所當然的事，因此，在這段時間裏，失去了學習良好的常規工作的機會。

由於貿易交易的沿襲，香港大多數買賣交易都是短期導向，這一導向熱衷於套利和投機，不願意長期投資。他們希望投資回報期短（少於一年半）。而房地產泡沫又加深了這一投機導向。

許多專家指出，香港的製造商不具備創新傳統。他們中的許多人，是作為國外公司的OEM（原設備製造商）生產商，開始了他們的創業生涯。他們除了少數幾個人，大多只不過是將這些海外公司提供的配件組裝起來，一直沒有關心過生產自己的產品，或者創造自己的品牌。

有一項意見是，香港人不肯互相支援。他們不願與別人分享自己的想法，不願互相幫助在各自的生意業務中求得發展。而公眾則非常挑剔，往往總是盯住消極的一面，例如，事情為什麼行不通啦，“創業者犯了什麼錯”啦，而不是為什麼可以使事情行得通。

另一位專家說，香港人不想以追尋風險證明無愧於我們的國際信譽。我們真的非常不願意承擔風險，因為我們不想做沒有把握的事。這是因為我們想要快，所以不想嘗試新的方法，試來試去太耗費時間。

有些專家還提出理由證明，香港的創業者很難提出這樣的問題：“下一步做什麼？”結果，當熱潮過去後，因為對形勢沒有長遠或戰略眼光，只好關門大吉，或者轉行改做別的。香港的創業者制訂經營計劃也沒有長遠的眼光和承諾。例如，存在這樣一種傾向，即設計經營計劃追求短期投資收益最大化。我們往往忽視了業務的長期發展。結果是，我們不能建立品牌，不能建立持久的業務，而寧可從一個業務轉到另一個業務。

## 背景情況討論

在以下幾個部分中，將提供一些創業基礎條件的背景資料以及有關的討論情況。

### 創業的資金支援背景情況討論

在香港，金融服務業舉足輕重，因為，香港金融服務業提供的基本服務，範圍所及，不僅包括特別行政區本身，同時也包括全中國和地區內的經濟體系。香港金融服務的這一輸出，創造了就業機會，增加了收入。全世界最大的一百家銀行，其中有八十家銀行均在香港銀行業界佔有一席之地；全世界主要的投資銀行在這裡有業務運作。同時，香港也是保險、資產管理和風險資本的中心。

香港是一個小型的開放性經濟體系，其服務貿易的正差額大大抵銷了貨物貿易的負差額。由此產生並輸出的金融服務，解決了香港百分之十四的勞動力的就業，這幾乎是美國金融業相對就業人數的三倍。以銀行為主的金融機構佔有香港股票市場百分之二十九的投資資本總額，也同樣大大超過美國的數字。保持香港作為國際金融中心的完整性是非常重要的。而保持這一完整性的關鍵問題是，我們的監管制度必須保持一致、透明和符合國際標準。因此，未來的政策變革必須根據這一現實作出評估。

創業者都是一些雄心勃勃的人，他們傾注全力實施他們的計劃，他們需要資源，尤其是需要資本。他們經常需要利用外來資本來實現他們追求的遠大目標。然而，外來的借入資本和股權資本的供應人知道，新公司的倒閉率非常之高，亦即大多數公司都會以失敗而告終。因此，借入資本和股權資本的供應人往往持十分謹慎的投資態度。未接受過創業投資分析訓練的人，常常將這一謹慎的投資態度理解為缺乏融資支援，而事實上，其時合適的項目完全不乏資本供應。

以私人股權資本形式出現的用於啓動企業的創業資金支援，有兩個主要來源：

- 非正式資本
- 風險資本

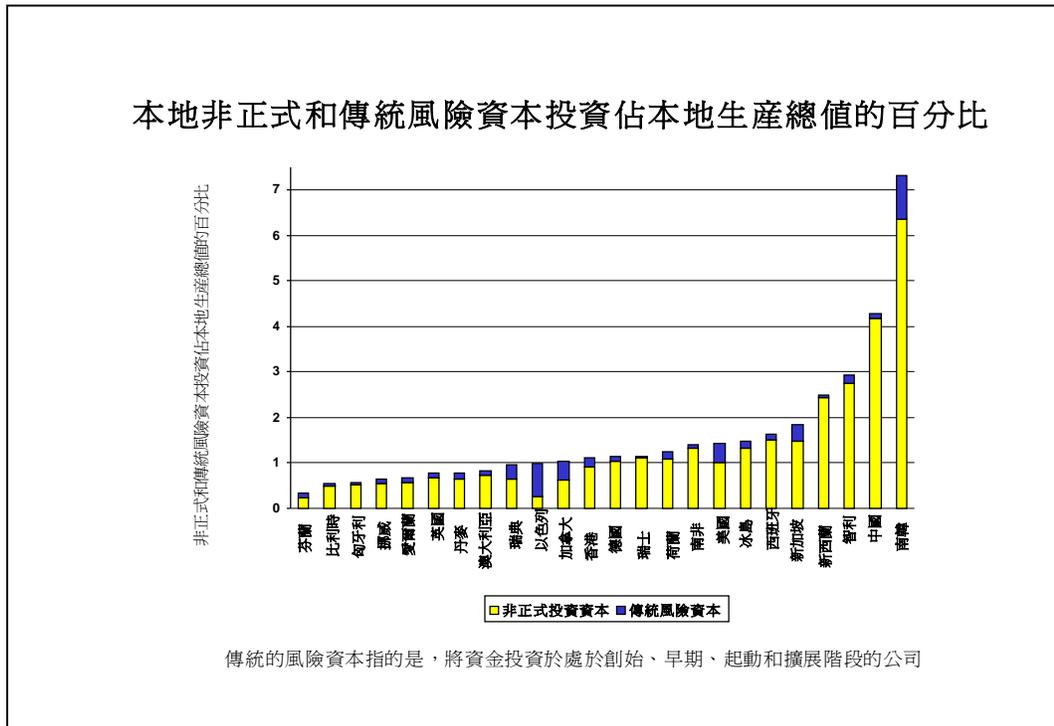
此外，這一部分還要簡要討論：

- 銀行借款資本

來自政府計劃的資本，安排在“政府計劃背景情況討論”項下進行研究。

圖表 24 顯示，根據二零零一年新的風險投資佔本地生產總值的百分比例來看，香港在『全球創業觀察』經濟體系中列於中等位置，其非正式資本投資佔本地生產總值的百分之零點九二，風險資本投資佔本地生產總值的百分之零點二一。

圖表 24



## 非正式資本

香港和世界其他地方一樣，非正式資本（通常稱為“後臺老闆資本”）是新企業籌集資金的最為重要的來源。『全球創業觀察』估計，全世界非正式投資者為百分之九十九點九九的初創企業籌措了資金。

非正式投資者並未得到廣泛的研究，因為，有關這些人的情況資料沒有系統地整理成冊。非正式投資者沒有行業協會，不受任何政府部門監管。在我們所做的二千名香港成年居民的隨機抽樣樣本中，我們識別確定了六十一名非正式投資者，他們在過去三年投資過一個新創辦的企業。這一數字相當於總體百分之三點一的現行比率，略高於三十七個『全球創業觀察』經濟體系的平均比率，其比率為百分之二點九。雖然，按照創業活動率排列，香港處在底部，但是，按照同一時期非正式投資額計算，香港看來處於中等位置。

六十一名非正式投資者的基本特徵請見圖表 25。三分之二為男性，平均年齡三十七歲，略低於總體平均年齡。與其餘受訪者不同，他們接受過初等和中等教育，但上過中等學校以上課程的人則較少（亦即大學入學試、高等教育文憑或大學學位等）。他們對自己的經營技能充滿信心，但聲稱比其餘受訪者要小心謹慎一些。五十八人提供了他們的投資金額，據此，他們投資的平均規模為港幣十六萬七千八百一十元。這些非正式投資者的百分之八十的投資金額是投在香港本地。

圖表 25

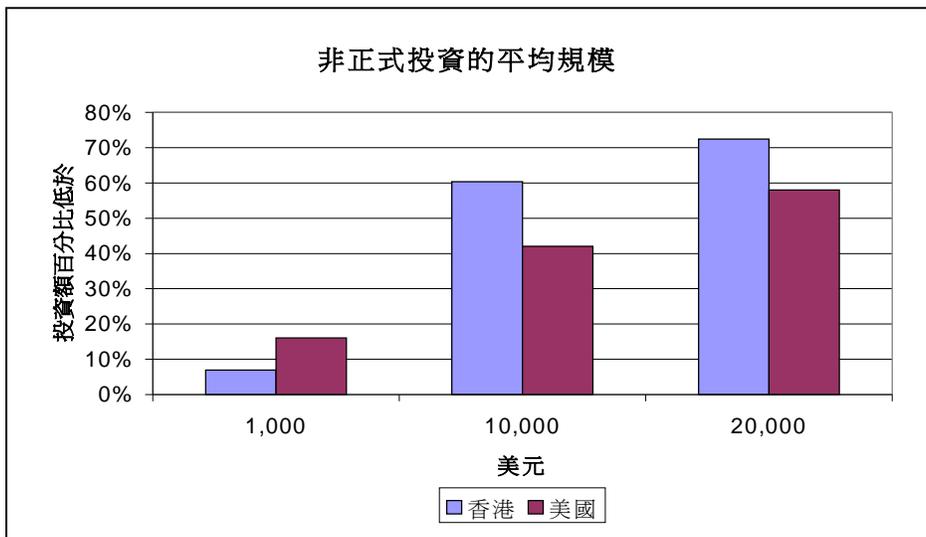
香港非正式投資者的特徵		
項目	調整後非正式投資者的平均值	調整後隨機抽樣樣本的平均值
平均年齡	36.6	38.9
性別: 男性比率	67.2 %	49.4%
永久居民比率	96.4%	97.7%
最高的教育程度		
小學	7.7%	21.2%
中學	62.6%	52.5%
大學入學試、文憑和學位	29.6%	24.9%
碩士和其他	0.1%	1.4%
每月收入		
低於 4000	15.3%	33.0%
4000-20000	52.7%	51.8%
20000-60000	25.5%	13.2%
高於 60000	6.5%	2.0%
全職工作時間比率	72.2%	57.1%
職業		
自僱人士	24.4%	5.4%
專家	19.2%	9.6%
文員	15.7%	19.2%
藍領	14.4%	17.3%
家庭主婦	8.8%	17.1%
退休人士	5.3%	6.0%
其他	12.2%	25.4%
具備經營企業的知識	53.8%	23.1%
由於擔心失敗，可能會妨礙開辦企業	40.0%	36.2%
平均投資金額	港幣 167,810	--

平均數是根據年齡分配加權計算所得。年齡分配形成了香港人口的特點，抵銷了老年人口的過多代表性。

在中國人社會中，緊密的家庭關係對非正式投資活動起著關鍵的作用，但與這一看法相反，本次調查發現，只有百分之十八和百分之八的非正式投資者的投資分別與關係緊密的家庭或其他有血緣關係的親戚有關。大多數——百分之六十九——是與朋友或鄰居共同投資的，只有百分之三投資到了經營夥伴的創業中。非正式投資者比普通的家庭略微富有，但他們決不算富裕。只有百分之六點零五的人每月收入超過港幣六萬元。也許除了元朗以外，非正式投資者在全香港各個地區分佈相當均勻，並無明顯的集中地。儘管只有百分之十一的樣本採自元朗，但卻有百分之十六之多的非正式投資者來自那裏。大多數非正式投資者受僱於人，大約四分之一的人自己管理業務，其餘的絕大部分人從事專業工作。

圖表 26 顯示的是美國和香港的非正式投資的平均規模。從圖表中中間兩個圓柱，可以看到，低於一萬美金的非正式投資金額，香港大約為百分之六十，而美國則低於百分之四十二。圖表 26 突出顯示兩個問題：一方面，香港非正式投資的投資門檻似乎高於美國。在美國，百分之十六的非正式投資低於一千美金，而在香港，這個數字低於百分之七。不僅香港的投資進入門檻高於美國，而且更多的非正式擴展資本本金的可供性，香港的比率似乎亦低於美國。香港超過二萬美金的非正式投資只有百分之二十七，而美國，這個數字是百分之四十二。

圖表 26



## 風險資本

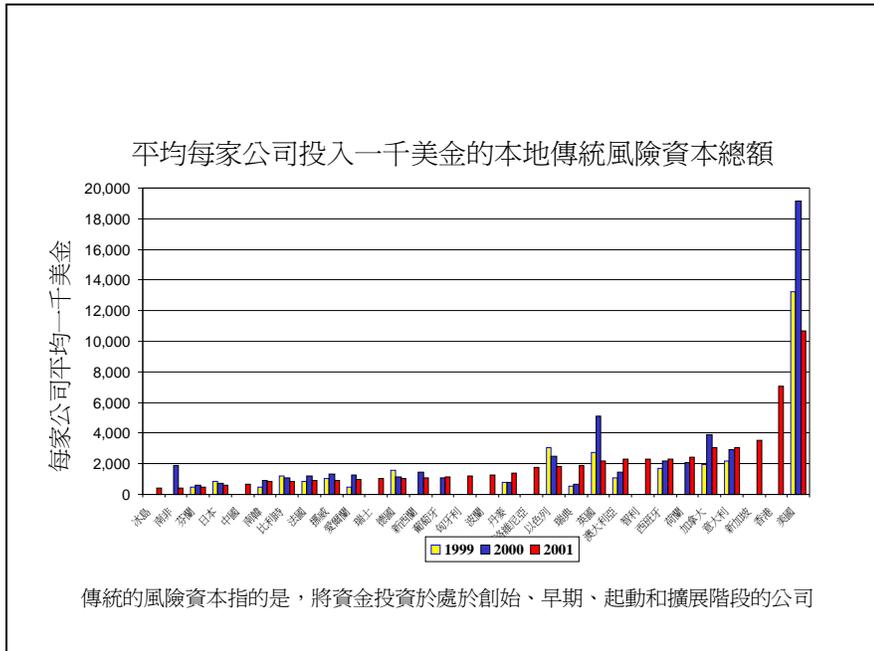
風險資本家募集承諾款項，以投資來自機構投資者的資本。這些承諾款項集中在一起，投入有限合夥企業或基金，兩者均由一位普通合夥人——即風險資本家——實施管理。在基金的早期，普通合夥人將錢投入具有很好的發展前景的新興的私人公司；在後期，私人公司實現了他們的增長承諾，或是被其他公司收購了，或是上市發行了股票，基金此時賺取投資回報。

我們是按照傳統的意義使用“風險資本”這一術語，其含義為：用於創始、早期起動和擴大投資的各個階段的資本。這樣，由於我們按照這個含義使用此一術語，“風險資本”就不包括後期階段，如事前初次公開招股、收購和全部收購以及其他各種“私人權益”形式等等，而有些分析員使用這一術語時則常常把這些都包括在內。上個世紀九十年代以前，風險資本在亞洲還完全無人知曉。今天，一個方興未艾的東亞風險資本業已在香港形成中心(日本的風險資本業範圍僅限於本國)。以香港為基地的風險資本公司投資於其他東亞地區（特別是中國）的金額，遠遠超過香港本地，但是下面的統計數字，僅涉及有關香港本地的風險資本投資。

以香港為基地的風險資本基金在上世紀整個九十年代後期，每年獲得大約四十億美金的新的資本承諾款項，雖然，這個數字在二零零零年至二零零一年期間下降到了大約十六億美金。務請注意，投資金額不同於承諾款項。當一個基金成立時，機構投資者做出承諾款項。而後，基金經理在該基金生命周期的早期，支取承諾款項投資於一些新公司。由於時機、使用以及甚至承諾款項的可供性並不確定，因此，『全球創業觀察』在描述風險資本為創業籌措資金的作用時，注重於投資金額，而不在於承諾款項。

雖然風險資本投資的數目與非正式投資者的數目相比是相形見绌了，但平均每一筆風險資本投資的本金額卻很大。此外，由於風險資本家為那些具有高增長潛力的項目注入了資金，他們在資本和研發密集的創業中的重要性是非常大的。圖表 27 顯示了『全球創業觀察』經濟體系風險資本投資的平均投資規模。

圖表 27



香港二零零一年平均每宗風險資本投資金額的規模為七百一十萬美金，這一數字大致可與美國的平均風險資本投資規模相比（一千零七十萬美金），大大高於『全球創業觀察』研究中的其他經濟體系。圖表 28 顯示，從二零零零年年中到二零零一年年中，香港只有四十一家公司是通過風險資本投資籌集資金的。不過，考慮到每家公司的平均投資本金總額高，這些公司約佔了香港新開辦的公司的總投資金額的百分之十九。

圖表 28

二零零一年, 二零零零年和一九九九年獲得本地傳統 風險資本的公司的數目			
	1999	2000	2001
<b>亞洲</b>			
澳大利亞	257	312	154
中國	不適用	不適用	225
香港	不適用	不適用	47
日本	960	2328	2,328
新西蘭	不適用	25	18
新加坡	不適用	不適用	90
南韓	1945	1863	4,851
<b>歐洲</b>			
比利時	291	249	161
丹麥	99	132	164
芬蘭	215	262	306
法國	1389	2139	1,129
德國	1286	2592	1,627
匈牙利	0	28	19
冰島	不適用	不適用	26
愛爾蘭	130	125	103
義大利	217	378	255
荷蘭	不適用	332	250
挪威	92	183	183
波蘭	不適用	72	41
葡萄牙	不適用	110	44
斯洛維亞	不適用	不適用	2
西班牙	247	312	327
瑞典	491	471	340
瑞士			81
英國	688	750	589
<b>中東和非洲</b>			
以色列	141	513	438
南非	0	119	175
<b>美洲</b>			
加拿大	757	1024	948
美國	3478	5250	3,798
智利	不適用	不適用	52
總計	12683	19569	18771

如圖表 29 所示，風險資本投資並非在各個行業中均勻地分配的，其中，有百分之七十九投資於電腦硬體、通信和電子器件等投資項目。<sup>4</sup>

圖表 29

香港公司的行業投資款項				
行業	公司數目	投資總金額	每家公司平均投資金額	香港人均投資金額
		單位：百萬美元	單位：百萬美元	單位：美元
電腦軟件和服務	0	0	0	0
電腦硬體	30	162.55	5.42	24.19
通信	9	48.77	5.42	7.26
半導體和其他電子器件	2	188.50	94.25	28.05
生物技術	0	0	0	0
醫藥/健康	1	3.62	3.62	0.54
消費者有關的	1	不適用	不適用	不適用
工業/能源	1	不適用	不適用	不適用
其他	8	144.28	18.04	21.47
總計	52	547.72	10.53	81.51

來源：商業經營 / 湯姆森及公共查閱公司資料

## 借入資本

銀行爲了減少信貸風險，通常不會向一家創業公司發放貸款，除非該公司有抵押品（亦即“資產抵押貸款”），或者由一個信譽良好的第三方做擔保。當該公司有了穩定的銷售收入後，這一情況就會改變。此時，新公司可以以一部分應收賬款和存貨取得銀行的授信額度，解決營運資金的部分需求。一家公司經過多年經營，積累了穩定收益的審計紀錄，本身也就具備了良好的信譽。因此，有些銀行會根據預期未來現金流發放貸款，也就是實施“用現金流為基礎發放貸款”，而不是一味依賴抵押資產的價值。但是，銀行向中小企業發放用現金流為基礎的貸款十分審慎小心。它們通常要求對公司資產享有第一索償權，可能還會繼續要求東主個人擔保。銀行業者清楚，多數成功的銀行貸款所產生的收益只不過是銀行資金成本的幾個百分點，必須要使得這些貸款，去收回僅僅由於一筆壞賬所造成的損失。

比較確切地說，新創辦的公司使用的最多的銀行債務周轉信貸，其實是創業者個人籌資。創業者作出個人擔保，然後銀行憑藉的是創業者的信譽，而不是初創的企業。通常，銀行取得以創業者擁有的財產或有價證券為抵押品。由於近年香港的財產和股票貶值，創業者以資產做擔保的貸款金額也隨之下降了。當然，這只是反映創業者個人財富的減少，並非等於銀行能提供作債務周轉的信貸下降。

<sup>4</sup> 圖表 29 的總計與圖表 28 並不對應，因爲圖表 29 中風險資本的定義，比圖表 28 延伸的含義更廣。

## 政府政策背景情況討論

香港的法律制度、廉潔和透明的政府，自由市場原則、低稅率和開辦公司手續簡便等等，這些都是優質資產，而保持這些資產是至關重要。政府政策任何變化應該根據此一變化會對這些優勢產生的影響來加以評估。

政策變化包含的三個潛在的風險涉及：

- 增加稅收
- 降低透明度，以及
- 減少連續性

增加政府支出必須通過增加政府收入來取得資金。當政府收入惡化，入不敷出時，就必須增加徵稅，來支援任何新的計劃或政策，資助創業者，這樣，也遏制了實施新的勞民傷財的政策。

當執行政策的人和受政策影響的人充分理解了政府政策，因而按照政策的書面文字，而不是政策實施者的意見，可以制定出了目標決策，只有這樣，政府的政策才能產生預期的效果。政府政策的複雜性的增加，即使是出於美好的願望，繁文縟節亦將隨之大量增加。中小企業是經濟體系中最不善於應付繁文縟節的公司，因為它們規模小，大多初涉商場，因此，對中小企業來說，政策的清晰和簡明是絕對必要的。一九九七年之前，人們一直有很多擔心，其中有一點就是擔心政府可能抵擋不了“中國的腐敗”。政府腐敗是一個制度中包含的規定不夠清晰從而不能被有效地實施的必然結果。政策複雜性的增加會降低政府的透明度，即使不出現完全的腐敗，也會增加裙帶關係。在香港，一般人相信政府的透明度已經下降，這一點目前尤其令人憂心忡忡。

在訪問中有一個被反復提到的題目是，政府在總體上對於經濟制度，特別是對於創業，應該保持一個連續性的政策。但是，政府希望表現出有決斷力，隨著將來的政策檢討，徹底改變今天的“積極不干預政策”，就會逐漸造成政府政策不能一以貫之。

考慮到上述種種問題，我們在提出革新的建議時也就格外審慎了。

我們在研究中發現，政策制定者和公眾之間的分歧正在日益擴大。我們訪問的專家給了政府政策很高的評分，但他們擔心這些政策存在風險。我們相信，創業活動最為頻繁的一般大眾，對政府政策的信心，遠遠低於專家。政府政策缺乏公眾的認同，部分原因是公眾感到政府過多地受到大企業利益的影響，缺乏政策的連續性。而創辦新企業，是表明對未來的信心。我們相信，香港的整體創業活動率得分低，反映公眾不僅對香港的經濟前景，而且對政府的政策，缺乏信心。如果一旦克服對政府及其政策信心不足，我們相信創業活動率會隨之上升。

## 政府計劃背景情況討論

香港特區政府有許多支援創業和中小企業的計劃。在這部分裏，我們將簡要回顧一下這些計劃。

一九九八年八月，政府為中小企業提出了一個特別資助計劃。在這個計劃裏，政府是作為中小企業的擔保者，要求銀行或金融機構給予貸款，擔保金額最高達二百萬港幣，或者整個貸款金額的百分

之七十，兩者以低者計。<sup>5</sup> 計劃的目的是旨在幫助在一九九七年金融危機中遭受了信用損失的中小企業。

政府及其行政部門推行很多投資支援方案和計劃，除了支援香港的中小企業外，還幫助企業發展相關的技術創新。這些計劃如下：

- § 應用技術研究基金：這是一個支援本地公司從事技術創新的風險資本基金。
- § 創新技術基金：這個基金支援的項目是，除了促進本地製造業的提升和發展外，還促進提升本地製造業中的技術革新。
- § 小企業研究援助規劃(SERAP)：小企業研究援助規劃是一個“技術創業者”基金，該基金向技術型的小公司和創業者給予種子資金，進行以商業為導向的研究，以期在商業上取得成功。
- § 專利技術應用：這些補助金的目的除了資助公司外，還資助香港居民或永久居民，因為，這些公司和個人從未為他們的發明申請專利以取得專利權。對比前後情況變化，申請和批准的標準專利權的數目，一九九七年為一百四十七件，二零零零年上升到二千七百三十七件。其間，一九九八年增加的數量最為可觀，批准的專利權為二千四百三十四件。但是，二零零一年批准的專利權數目下降到一千一百四十六件。
- § 工業研究講座計劃：本計劃是用技術領域中的研究成果來幫助企業和大學。這些研究成果在香港尚未被開發，但具有很好的開發潛力。
- § 實習公司計劃：本計劃的目的是培育學校和企業之間的合作關係，方法是讓本地的公司僱用大學畢業生，協助專利研究和開發工作。
- § 共同研究的配套資助：本計劃鼓勵私人公司在專利研究和開發項目上與大學合作。參與的公司可分享以現金計的整個項目費用的一半款項。
- § 新技術培訓計劃：本計劃為接受新技術培訓的員工提供整個培訓費用的百分之七十五的資金支援。
- § 中小企業經營裝置和設備貸款擔保計劃：本計劃以政府作為擔保人，幫助中小企業從貸款機構獲得購買經營裝置和設備的貸款，目的是幫助中小企業提高他們的生產效率和能力。
- § 中小企業出口營銷基金：本計劃向中小企業提供資金援助，鼓勵它們為擴大海外市場，積極參加出口推廣活動。
- § 中小企業培訓基金：本計劃向中小企業提供資金援助，派僱員和業主參加與他們業務運營有關的培訓。
- § 中小企業發展基金：本計劃是向非牟利援助組織、貿易和工業組織、專業團體和研究所提供獎勵資金，來執行有關項目，以提高香港中小企業在整體上或在特定的行業中的競爭力。
- § 技術市場(TechMart)：本計劃的目的是，幫助創業公司通過邀集潛在的策略投資者，將它們的技術商業化。此項計劃是由香港生產力促進局一年半前推出的。香港生產力促進局是一個半政府機構，其任務是促進未來技術公司的發展，而這些公司已接近初次公開上市前階段。

## 香港科技園公司

二零零一年，香港科技園成立。科技園為技術型公司提供“一站式”基礎支援服務，其服務滿足整個行業的需要，範圍從培育處於企業孵化計劃中技術創新公司，到為應用研究和開發活動在科學園提供土地、經營場址和服務等。同時，還在工業用地內向公司提供土地和生產場所建立生產性設施。

---

<sup>5</sup> “精明、積極和進取，方能先人一步”，中小企業委員會關於中小企業支援措施的報告，二零零一年六月，第九十五頁。

TECH CENTRE 是其中的一個孵化項目。孵化項目幫助技術創新公司向市場推出他們的產品。目前，大約有六十家公司正在執行此計劃，計劃的目標要達到一百家公司。

### 香港應用科技研究所

香港應用科技研究有限公司(HKASTRI)成立於二零零零年。該所為技術開發提供研究力量，目標是完成相關和高質量的研究，使之向工業轉移，實現商品化。香港應用科技研究所的研究計劃首先是集中在技術領域範圍，如光儀、無線、互聯網內容和應用以及半導體設計等。

### 香港賽馬會中醫研究所

香港賽馬會中醫研究有限公司(HKJCI CM)是香港應用科技研究有限公司(HKASTRI)的附屬機構，成立於二零零一年，宗旨是讓香港成為發展以中醫為基礎的健康食品和藥物的全球中心。整個過程涉及臨床實例研究，安全評估和鑑定等。

### 以民為本的基礎設施(即商業諮詢服務)

香港的服務業，享譽久遠，範圍廣泛。服務業為新成立的和現已存在的公司提供專業支援。

工業貿易署機構現已擴大，轄下的中小企業資訊中心改名為中小企業支援和諮詢中心(SUCCESS)，其使命表述為：

“中小企業支援與諮詢中心透過與各政府部門、發牌部門、工商組織、支援機構和專業團體建立夥伴關係，向中小企業提供一站式及範疇全面的資訊、諮詢和設施等支援，其宗旨是幫助本地中小企業解決在其發展的不同階段中出現的問題。”

香港生產力促進局於一九九七年成立了轄下的中小企業中心，其宗旨是為企業提供財務顧問，包括現金流預算、建立管理成本計算系統、商業計劃寫作和財務業績分析等。該局最新推出的一項計劃，名為“技術市場”，目的是為有發明創造的個人作仲介人，尋找創業者和投資者。

貿易發展局(TDC)主辦的客戶服務中心，透過貿易諮詢和顧問服務協助中小企業，同時，還提供舉辦小型展覽和建立關係網機會的場所。據報，每月平均訪問者為一千五百人次。貿易發展局(TDC)的網站上還有一個虛擬中小企業中心，每天二十四小時提供最新的商貿資訊。

職業訓練局管理專業發展中心為“企業啟動中心”提供辦公地點，來幫助個人開辦企業，主要是為已登記的用戶提供會計、營銷、管理和法律顧問服務。該中心有大小不同的小房間供月租，還提供影印、傳真、電話和互聯網服務，共可容納四百個用戶。貿易發展局(TDC)最近也推出了一個類似的新公司業務服務中心。

### 教育和培訓背景情況討論

死記硬背的學習和應試課程十分繁重，已無餘地設置其他課程，來教導年輕一代有關創業的方法。我們同意專家的看法，教育制度問題多多，應該實施改革，以激勵年輕人獨立思考和自力更生，促使他們在發現和把握問題時思路謹嚴，在解決問題時富於創新。

當前，教育制度正在進行檢討，從討論的深度來看，我們相信政府正在走向正確的方向。教育改革不是『全球創業觀察』香港小組的專業問題。我們認為，雖然，在一個日益增長的技術經濟中，與創業相關的問題的範圍是非常廣泛的，但至少應該包括：

- 基本的財務技巧
- 對他們和社會有重要後果的宏觀經濟問題
- 數學、生物和資訊技術等等

此外，強調英語和普通話的溝通水平也是十分重要的。

再者，在推行這些學科中，既不應該忽視文科普通教育，也不應該忽視藝術。問題是如何分配不足的教育預算，調配不同的課程時間，來滿足廣泛的需要

持續教育至少與正規教育同等重要。我們同意有一位專家的說法，“…沒有受過教育的創業者的時代已經過去。”雖然創業者的工作整天忙忙碌碌，沒有時間進行專業發展，但是創業者堅持持續不斷地學習，是其責任所在。他們應該為自己和他們的員工提高技能和更新業務知識，增加培訓投入。香港的企業應該撥出時間和金錢用於培訓。香港企業，特別是規模較小的風險投資企業，要對教育做出這樣的投入，就必須改變他們考慮問題的輕重緩急。

## 研究和開發成果轉讓的背景情況討論

香港特區政府在香港的大學裏投入了相當大的研究資金，但按照花費佔本地國民生產總值的比率計算，投入研究的資金水平與發達經濟體系的標準比較仍然很低。

但是真正的問題並不是研究的花費，而是如何將研究成果商品化。

香港缺乏研究和開發的轉讓安排，以促進以大學為基地的創業。必須解決的問題包括，收益分享、新的風險資本投資公司和知識產權的所有權等。當前，由於政府有很多限制，與大學員工的合作還是未定之論。

香港的大學教授很少會有衝動，去冒職務上的風險，耗費時間和精力將他們的研究轉讓給商業界。如果他們真的這樣做，他們就會減少研究成果的產出，而且涉及到知識產權、專利權使用費和產權所有權等等問題，幾乎得不到什麼獎勵。

政府資助的研究和開發將知識產權的所有權留在政府手上。儘管有些大學教師業餘時間經營自己的創業項目，但大多數大學研究人員看不到當創業者的好處。

從與大學和其他研究機構的合作來說，我們的觀察證實了專家的報告，大學喜歡和這裡歷史悠久的公司合作，而不願與創業公司做事。智囊團、工業財團和大慈善機構，尚未在撥款捐助和研究與開發中發揮重要的作用。大學之所以對支援創業者表現出猶豫不決，因為與創辦已久的公司合作，可以在資金、資源和最終的成功方面有更多的保證。大學不想承擔與新的風險資本投資公司合作的風險。

如果整體環境有利，大學也許會注重新專業領域，有助於他們的研究商品化。不過，大學能不能管理好企業運作，提供恰如其分的員工獎勵，畢竟此項工作非其所長。對於創業風險項目，大學需要尋找可以幫助新的發明創造進入市場的創業者。像香港生產力促進局這樣的半政府機構，一直以來在幫助企業對僱員進行培訓和提高管理技能。政府儘管提出了一些新的倡議，但透過研究和開發幫助中小企業和新公司並不普遍。雖然這些計劃頗有希望，但是否能夠擴大，同時，來日是否能夠結出更多成果，尚有待於觀察。

研究與開發轉讓的再一個障礙是，香港公司幾乎沒有研究與開發的傳統。即使當香港處於繁榮時期，本地公司和創業者也沒有建立起研究與開發能力，總體上來說，很少注重新技術開發。在這一總體情況之下，也有例外，如偉易達（Vtech）和德昌電機（Johnson Electric）這樣的公司，當它們還是小公司時，就投入了研究與開發。上個世紀八十年代至九十年代，房地產市場和酒店管理業急速增長，他們避開了誘惑，沒有涉足其中，而是致力於他們的核心業務。由此產生的一個結果是，這些公司建立了知名的品牌名，渡過世紀之交的金融風暴，保持住了競爭力。其他香港公司必須學習這些公司的有益範例，學習他們心無旁騖，專心致志，緊緊抓住與他們核心產品緊密相關的領域。

對“創業板”的批評之聲不絕於耳，其中一個批評是，一些技術公司選擇動用他們初次公開上市所得款項購買房地產，而不是將錢投入研究與開發中去。同樣，其他一些人則認為，香港政府投資數碼港只不過是香港地產發展商操作的又一個房地產項目而已。究竟是不是房地產投資，是遮人耳目的大手筆也罷，抑或是無關宏旨的小動作也罷，專家幾乎普遍表示擔憂的，不僅只是這種非本行業的多種經營習性，而且還有香港創業者對研究與開發的淡薄。

## 商業和專業基礎設施享用權背景情況討論

我們完全同意香港擁有極好的商業和專業基礎設施。

但是，值得注意的是，對在香港創辦企業來說，香港一流的商業和專業基礎設施有利亦有弊。如此高素質的基礎設施，對那些正在試圖發展他們的新公司的香港小創業者們，多半不是隨便可享用的。那些有多種專業技能的經理們，往往更有興趣為大公司、跨國公司和政府工作，而不會屬意於這類香港企業。他們喜歡在較成熟的公司工作，而不喜歡新公司。還有，香港作為一個服務中心的地位的意思是，過往經歷主要集中在銷售和營銷方面，而不是涵蓋全部商業活動。香港以擁有一流的商業和專業基礎設施，為跨國公司提供服務，成為一個服務中心，正是這一成功，也造成了這樣一種情況，即那些經理們寧願呆在較有保障的環境裏，而不願意投身到新的風險企業中去，因為這些企業失敗的風險太大。

## 市場開放和進入門檻的背景情況討論

專家感到，香港是一個創辦企業費用非常昂貴的地方，而他們的結論是，創業者能夠支付這個費用，兩種看法存在自相矛盾。這一互相矛盾的說法可作如下解答：過去二十年，香港一直是一個費用昂貴的中心地區。創業者通過更有效地工作，將勞動力和土地密集型的活動轉移至珠江三角洲成本較低的地區，因而在此期間一直蓬勃發展。專家認為，香港的高昂費用是在香港必須支付的價格，創業者已經支付了，所以，按照道理，這個費用是能夠支付的。當然，費用下降也就更能夠支付了。

上個世紀七十年代末期，在中國改革開放之前，香港是一個獨立的製造和服務供應城市，現在已經不復存在。深圳是我們的姊妹城市，珠江三角洲是我們的腹地，我們已將製造業基地轉移到那裏，

留下香港作為服務中心。這個變化過程對大城市來說是正常的。無論曼哈頓還是倫敦市，都沒有實質性的製造業，兩者都是作為背靠大片腹地的服務中心。與其腹地相比較，曼哈頓和倫敦市的土地和勞動力成本很高，但是，調整計入地點的便利和效率，成本並不高。比較這些服務中心與其腹地的關係，香港的不同之處在於，我們有一個經濟體系內的邊境，這個邊境比之北美和歐洲的國際邊境，過境的困難是有過之而無不及。

雖然土地成本和勞動力成本近來已經下降，但是相對我們腹地的成本，即使調整計入便利和效率，香港還是高了。工資和物價緊縮依然存在，創業者與其說可能想要投資，不如說繼續等待，等到他們相信土地價格和工資穩定了再作計議。

同時，與深圳相連的邊境是一個進入障礙，妨礙我們方便進入腹地，並阻滯香港創業者充分利用我們優越的地理位置。我們所處的地理位置是通向珠江三角洲的門戶，珠江三角洲已是全球增長最快的地區之一。這一障礙也阻礙了香港人享受南中國的娛樂消遣設施，阻礙了南中國地區的人享受香港的娛樂消遣設施，阻礙了雙方日常接觸產生的互相瞭解。

### **有形基礎設施享用權背景情況討論**

專家一致性地給予香港有形基礎設施很高的評分，但沒有客觀比較享用有形基礎設施的成本。這些評分是一個主觀的判斷，只是把這些成本評定為對新成長的公司來說“不太昂貴”和“能夠支付”。我們在以上“市場開放和進入障礙”部分討論了土地和勞動力的成本。這些過高的成本的有些方面，亦即過高的使用車輛費、水費、排污費和電費等，影響到了有形基礎設施。

香港是東南亞的一個物流中心。我們的設施和進港航道的速度是世界一流的。高效率最終是要有成本支出的，但是，我們認同專家壓倒性的看法，這些成本是合情合理的。

### **文化和社會規範的背景情況討論**

文化和社會規範過去被認為是香港創業者的一個優勢，現在香港正期望擴大創業者的聯營組織，進入高價值的技術創業，這些規範不再被認為是一個優勢。香港的創業者需要提出新的觀念和獨有的建議，而不只是重複過去的觀念。他們應該建立更為持久的市場品牌和地位。要能做到這一點，需要那麼幾招，專家爭辯說，香港的創業者還沒有顯示證明有這些招數。

過去五十年，香港經歷了令世人矚目的繁榮昌盛和巨大的成功。具有諷刺意味的是，我們的繁榮昌盛已經消磨了產生成功的頑強精神。目前，許多香港人被這幾年的負增長和通貨緊縮弄得垂頭喪氣；還有許多人則不能接受更困難的狀況。然而，那些對香港面臨的種種困難怨聲載道的人，沒有看到香港實際上非常幸運。與亞洲大多數其他經濟體系相比，香港處境還是好的。不過，情勢的變遷影響了人們的安全感，而安全感又對本地的購買力和投資產生不良影響。

香港發生的這些社會變化也降低了創辦新的風險企業的需求和衝動。由於人們寧願工作更加安定，而且，現在還有各種各樣新的機會，這些機會多半又是在較大的公司裏工作，所以社會流動的欲望下降了。畢竟，香港現在還是一個比較富裕的社會。另外，香港已變成一個盛行“文憑取向”的社會。年輕人現在更感興趣的是，拿到學位和專業資格，去大公司或政府部門工作，而去當創業者，對年輕人來說興趣不大。所以，要對付創業吸引力的下降，香港的教育制度應該引發對創業活動更

多的關注。再者，媒體不僅要參加討論，而且還要引起人們對創業者的注意，把他們當作“社會的傑出人物”。

當人們與經濟衰退作鬥爭時，還需要在面對不確定性中，以更為廣闊的視覺觀察事物。我們不僅應該認識到，香港在哪些地方落後於其他經濟體系，還應該認識到，香港現在走向何處以及香港未來的比較優勢在什麼地方。

與珠江三角洲的融合是一個顯而易見的例證。珠江三角洲人口目前為四千萬，再過十年預計增長到六千萬，其人均國民生產總值足以使這個鄰近地區自身成爲一個新興的經濟體系。香港不僅應該繼續利用珠江三角洲的土地、資源和正在改善的勞動力市場，而且還應該更好地促進這一正在崛起的巨大的市場。

人才和資源應該能夠從兩個方向流入。從歷史上看，香港得益於來自中國的大量的技術移民。這些人主要來自上海、廣州和福建省，他們富有經商的經驗。香港可以繼續從中國和總部在大陸的中國機構組織裏，吸引一些出類拔萃的優秀人才。如果實行一體化，香港就需要更充分與大陸融合，特別要與珠江三角洲融合在一起。該地區形成的是一個巨大的生產腹地，正在日益增長成爲一個重要市場，為來自香港的產品，特別是香港的服務產品，提供市場空間。珠三角以其六千萬人口之眾，有可能單獨形成與法國一樣大小的一個市場規模。這一市場容量之大，足以支援創業者在很多產品和服務商品類目中付諸努力。香港的創業者必須自身確定好自己的位置，以便更好地瞭解並把握這一新興市場。

大凡類似香港這樣發達的城市，均為服務業中心。過於理想化地描述我們製造業的過去歷史是無補於事的。需要修正社會觀念，對各種類型的企業要注重平衡——開辦新的企業時切忌目光短淺。作爲一個成熟的大都市，香港需要很好地平衡發展所有產業，包括藝術和傳媒，即所謂的知識產業。香港應該像紐約或洛杉磯在美國社會發揮的作用一樣，發展自己擅長的知識產業。香港已經告別製造業，轉入更爲錯綜複雜的發展進程，走向一個一體化經濟。這就要求有一個文化的價值變化，在此，教育和傳媒界要再一次發揮作用，來推動這些變化。

## 建議

### 給政府的建議：

1. **政策調整不應導致政府支出大量增加，稅務制度趨於複雜難懂，或者開辦企業程式變得繁瑣費事。**

稅率低、監管條例簡單明瞭以及企業註冊手續簡便，所有這些對保持香港的競爭力是至關重要的。財政補助往往吸引熟悉申請制度的申請人，因此，如果申請制度不能廣爲人知，在爭取政府補貼中必然會產生裙帶關係。

## **2. 減少進入市場的障礙，不要保護或不要被認為是在保護大公司的利益而罔顧小公司的利益。**

消費者和創業者從增加的競爭中得到好處。政府不應被認為有偏袒大企業之嫌。如果減少進入市場的障礙，或者改變對進入市場的障礙的看法，創業率就會上升。

## **3. 香港要加強知識產權保護和涉及知識產權的資訊披露。**

有了財產權得不到尊重的看法，新產品的開發就可能減緩。

## **4. 定期檢討特別為小企業提供服務的申請程式，簡化手續和減少處理時間。**

專家普遍認為，政府中的繁文縟節正在增加。政府必須採取釜底抽薪的辦法，消除這一看法，這樣，會增加民衆對政府的支援，從而加快新產品和服務產品進入市場的速度。

## **5. 檢討現行計劃，保證滿足創業者的利益，而非政府部門的利益；減少繁文縟節，協調計劃，以便讓創業者求助於適合自己的計劃。**

政府現行的幫助創業者的計劃的利用率和知名度看來很低。雖然設立這些計劃是爲了幫助創業者，但申請人發現很難挑選合適的計劃而獲得融通資金。由於涉及的是公衆的錢，政府官員對申請的審核非常審慎，如此一來，很多申請人遭到了拒絕。拒絕並不是一個問題，而延誤和不透明纔是問題所在。意識到成功申請困難重重，還有漫長的處理時間，人們對合理利用這些計劃只好望而卻步。創業者必須行動迅速，在需要資金時，審批延誤是要付出昂貴的代價的。創業者看到了這些代價和延誤，就會避免申請這樣的計劃。

## **6. 不要試圖推高樓價。**

在中長期之內，推高樓價的種種努力將是徒勞無功的，原因是，香港融入中國經濟已是大勢所趨。當然，中國經濟本身也正在被融入世界經濟。隨著融合，會帶來要素價格均衡化。短期內，可以成功避免長期價格調整，但要付出沈重的代價。創業者會認為這一成功是暫時的，他們會等到要素價格調整出現後才會投資。如果政府推高樓價，擁有大量土地儲備的企業集團從政策中受益，那麼，政府所冒的風險是，人們會認為政府在確定短期目標時屈服於企業集團的壓力。

## **7. 加強香港的民主**

香港市民無愧於列爲全球最有教養和最精明的民衆。如果我們相信命運掌握在我們自己手中，如果我們相信我們現有的管治是符合自身利益的，我們就會對未來充滿信心。因爲，信心是創業的首要條件。

## **8. 注重創業服務**

香港在諸如晶片製造等很多高技術產業裏，不會“迎頭趕上”，因爲，香港不具備發展這一產業所需的大量的工程技術人員和配套產業。儘管香港試圖問津資訊技術研究和技術開發，並成立了科學

園，但香港不可能期望成爲一個全面的高技術城市而贏得聲譽。不過，香港能夠和或許應該發展有些行業的高技術層面，這些行業有企業服務技術、通信應用、物流和商業流程等。

**9. 增加通往中國的邊境過境點的數量。二十四小時通關。與廣東省和深圳市政府合作，互相承認車輛牌照，私家車可通往珠江三角洲，費用低廉。增加通往珠江三角洲聯接通道。**

珠江三角洲是香港的腹地。如果香港抵拒開放，最終會被珠江三角洲其他快速成長的中心分流。如果開放加快，價格調整立刻出現，融合的不確定因素一掃而光，可以做的事情大大增加，創業的成本門檻降低，香港創業者就可以利用深圳廉價的“住宅汽車庫”作爲工作坊，創辦風險企業。

僱用大陸的勞動力、獲得專業和市場知識等等，都變得更加方便，必將增加新的風險企業將香港與珠江三角洲的優勢結合在一起的可能性，打開一個遠遠超過香港可以提供的更大的市場。

**10. 政府或任何金融機構的監管者都不應就創業融資事宜試圖影響金融機構的投資組合，這些金融機構包括：銀行、其他認可機構、保險公司、退休基金和風險資本家。**

其他經濟體系的政府從未證明，在強迫金融機構向特定的行業貸款或投資中，有過任何成功的先例。雖然它們可以成功地投放資金，但資金的接受者往往投資無利，由此造成的投資組合質量惡化，拖累了金融機構。管理良好的金融機構，自己可以作主，選擇投資組合會十分審慎小心。

金融機構一旦面對監管負擔增加，就會易地搬遷。如果，由於監管者對監管的透明度作出妥協，以及 / 或者因本地政治原因迫使金融機構限制投資組合，香港作爲金融中心的吸引力下降，那麼，金融機構就會撤離香港。

**11. 在其他國家，大學、行業和政府之間的協作已成功地找到了一種適用的合作模式，香港應該仔細觀察這些國家的行業組織和政府在這中間扮演的角色。**

香港缺少能建立創新團體的具體的行業組織。香港可以學習其他國家的模式，如新加坡、英國和美國等。香港政府實施諸如由小企業研究援助規劃（SERAP）提供的研究與開發援助和開辦資金，是很好的舉措，向前邁出了正確但小小的一步。

鑒于香港要致力於建設一個以知識爲主導的經濟，香港政府必須發揮作用，在精選的產品和加工領域內激勵研究與開發，從而有助於推動創業。香港爲了做到這一點已經制定了若干政策，但是還存在一些問題，就是如何用好金錢。香港應該加深理解，弄清楚什麼是研究與開發，政府在推廣研究與開發中能夠發揮什麼作用。政府可以運用的一個方法是，鼓勵更多的公司在香港從事研究與開發。但是，運用這個方法的成本可能很高，所以，社會、政府和傳媒需要更深入地研究這個重要問題。

**12. 應該檢討移民政策。原則上，任何在中國並受過高等教育的人，都應該允許移民來香港，然而，永久居留權應該基於交稅居留的年份數來確定，只有擁有永久居留權，才有權享受社會福利，免費教育等等。**

在現代社會裏，移民人口屬於最具有創新和創業精神的人口。過去幾代移居香港的移民和從香港移居國外的移民，情況正是如此。香港正在成爲一個老齡化社會，從移民中可以得到好處。來自中國

受過教育的移民，不僅提供了技術，而且還提供了有關我們的腹地的有價值的知識以及與此之間的關係。

**13. 政府應該為香港永久居民設計一個簡單全面的失業保險計劃，一俟財政狀況改善即應實施。**

由於企業（包括初創企業）倒閉造成的非預期失業，會導致持續上升的風險迴避行爲。潛在的創業者迴避風險，是因為擔心失敗；而僱員迴避風險，則會選擇較大規模、較安全的公司，不會去較小的初創公司工作。雖然政府透過發展高效率的法律的、有形的和金融的基礎設施，對提升機會和消除障礙的活動均做出了實質性的貢獻，但還可以採取更全面和更看得見的措施，將參與創業的風險降到最低。

政府要擴大可能耗資甚鉅的社會安全網，現在並不是時候；但是，政府開始著手制定計劃，現在倒是時候了。每一個成熟的社會都有責任照顧那些不是由於自己過錯造成暫時失業的人。

**給金融機構的建議：**

**14. 銀行應該改革中小企業客戶貸款政策，放寬政策，對於在香港和中國的新的風險企業，貸款計息和現金流為基礎的貸款監控以及客戶信貸評議，達致能夠抵銷貸款風險即可。**

貸款可以改善客戶關係，增加獲利資產，銀行才可能願意向中小企業增加貸款。如果能夠引入成功的計劃，可以彌補銀行向房地產泡沫提供信貸，而無視創業者的需要，所遭受到的公開的連篇累牘的負面宣傳。

**15. 風險資本家應對來自諸如香港科園這樣的“孵化器”的新技術和風險企業持開放態度。**

目前，各個商業的、學院的和政府的“孵化器”正在香港培植高技術公司。風險資本家應該仔細考慮投資這些公司，實現價值創造。

**給創業者和中小企業的建議：**

**16. 中小企業應該在珠江三角洲尋找更多的機會，進一步瞭解當地的商業和政府運作。應該改進傳播這類資訊的計劃。為了使技術商品化，本地的創新者應該把創新與珠江三角洲和中國其他地區的巨大市場的需求結合起來。大學應該增加與珠江三角洲的企業的研究關係。**

瞭解香港的腹地，增進彼此的聯係，對此，創業者、資深實業家、研究人員、教師和政府，大家責無旁貸。香港貿易發展局和其他政府機構一直以來十分積極，不斷地就中國的營商機會訓練企業，並在它們啓動業務時提供部分幫助。中小企業應該更好地利用這些計劃。只有和更大的市場連結在一起，許多產品和服務的商品化才會變得有經濟效益的。制定研究計劃應該針對在腹地有業務的創業者的需要，並且，研究成果應該轉讓給他們這些人。

儘管香港缺少一個像樣的製造業基地，可以應用研究與開發成果，但珠江三角洲製造業基地很大，而且正在不斷日趨成熟。目前，能夠從大學接受轉讓高技術的工廠寥寥無幾。至今為止，深圳的強項一直還是 OEM（原設備廠商）生產，幾乎沒有研究與開發。但深圳可以很快走向高檔產品市場，特別是有了香港的參與。珠江三角洲為香港的公司展現了一個重要的機會，不僅因為那裏有廉價的

土地和勞動力，而且還能夠應用新技術，成爲一些產品的初期市場。增進本地區間的聯繫應該列於香港政策制定者的首要的議事日程。

### **17. 中小企業和行業協會應該帶頭在業界建立策略聯盟。**

創業者也許會覺得，他們的公司資源有限，無法形成與資源豐富的大企業比較的競爭優勢。然而，如果這樣的小公司能夠開發特定的優勢領域，並與其他的小公司形成協作關係，也許可以比大公司做得更好。要鼓勵現有小公司的管理者，更加積極進取，尋找與初創的風險企業合作的機會，消除新的創業者常常會有的害怕失敗的心理。

香港有很多中小企業促進會，可以藉此建立創業者開展合作的網絡，而且還可以得到像香港生產力促進局這樣的專業行政部門的協助。例如，幾個公司可以聯手投標爭取大公司參與投標的項目。它們可以合作向大公司提供更廣泛的服務。這個做法的性質，類似於大家合在一起，向顧客提供“一站式服務”。

### **給教育界的建議：**

**18. 大學應該為與創業者溝通，分享資訊和研究成果，創造出一個更好的氛圍。公司的技術人員、政府、活躍於相關領域的教授和創業者，應該聚在一起，討論具有發展前途的創新方法，以及如何合作將適銷對路的產品和工藝流程推向市場。**

研究與開發轉讓環節在香港極爲薄弱。創業者對研究思路一無所知，而他們卻有潛在的可能將創新產品商品化。所以，各方都必須與他人改進溝通，在蘊藏機會的空白領域裏加強工作。

**19. 高等學校（尤其是大學研究院）應該讓企業（包括創業者和中小企業）利用他們的資源。此舉部分可通過學生計劃和研究計劃來完成。研究人員應該提高有關對新公司的認識，進一步支援新公司。大學可以向中小企業提供技術援助，開放他們的圖書館和實驗室。他們可與政府機構合作，把資源集中在一起使用，擴散有價值的革新成果。通曉計算機的新畢業的大學生應該鼓勵中小企業應用和使用技術。**

香港在過去二十年擴充了大量的資源建起世界水平的大學研究院。但是，這些研究院沒有融入社區。公衆在多數情況下不准進入大學圖書館和實驗室，然而，這些圖書館和實驗室使用率卻極低。在幫助無力承擔研究與開發的新的企業方面，香港顯得無能爲力。

香港需要推廣創新文化，由此，要求企業界和大學之間必須合作，兩者之間應該建立起信任。香港很多中小企業技術層次很低，大約有百分四十，至今還甚至不使用電郵，更不用說使用其他可能有用的計算機應用技術了。由於技術創新帶來了失業，人們會變得邊緣化，從而喪失信心。解決失業、就業不足和技術錯配，是政府關注的問題，同時，也日益成爲私營部門關注的問題。向公衆進一步開放大學研究院，可以減緩這一邊緣化的趨勢。

**20. 檢討學校課程設置，促進創業。向學生講授有關投資問題，如何管理個人財務，創業精神的特性，以及風險、成功和報償之間的關係等等。鼓勵和優先考慮自然科學、生物技術和數學教育，促進更多的與技術相關領域的創業環境的形成。訓練學生掌握知識型和服務相關的業務。訂定文科和技術教育的平衡點——文科設在教育計劃的前面部分，技術教育則設在教育計劃的結束部分。要教**

**導學生懂得，勤奮、堅定和創造力是成功的關鍵，甚至在娛樂事業亦是如此。許多流行的青年職責模範來自娛樂業。**

香港需要全面發展的大學畢業生，他們應該懂得較大型的社會裏的商業運作。最近有報道，年輕人個人破產個案上升，說明對大學生的這一要求是非常重要的。雖然，大學教育並不保證某人一定會成為創業者，但是，即使在中小企業和大公司工作，創業技能同樣必不可少。

**21. 作為教育實驗的部分內容，讓學生接受挑戰，如開辦企業和去公司工作。來自各行各業的人士，他們在管理和創辦企業方面，有豐富的經驗，取得很大的成功，他們可以成為學生和未來創業者的導師，因此，在高等學校和大學研究院中，要讓“營商導師”多多參與工作。**

高等學校和大學應該提供更多的有關新的風險投資課程，學生可以從中得到籌措創辦公司的“親身實踐的”經驗，減少開辦新企業的心理障礙。這一方面，教師和教授們本身也應鼓勵參與創業活動，而大學應該制定支援和獎勵創業活動的制度。教育不應該只是關於上學通過考試之類事情而已，因此，應該形成一系列教育方法，培養創業技能，形式應多種多樣。為了達到行之有效，創業教育應該盡可能以經驗和活動為主。新方法可以編入課程，激勵在校的年輕人要更具創造力，增進獨立和批判性思考的價值觀念。

大多數香港人籌辦企業的“親身實踐的”經驗有限，對於自己擁有和管理自己的企業，總是寧可看到消極的一面，而不看積極的一面。香港的機會創業者多半可能來自社會最富有的三分之一人口。假設：這些個體中的許多人來自已經擁有成功的商業風險投資的家庭，我們可以提出理由證明，這些人在創新風險投資中看到的有利機會多於不利因素，較之那些沒有成功的“親身實踐的”經驗的人，他們更有可能參與創辦企業。

大多數香港人往往具有這樣的共同心態，他們看重“做得（活得）更好”的理念，而不看重“做得（活得）不同”的理念。如同在日本、南韓和其他亞洲國家的情況一樣，大多數高中畢業生往往想要到這樣的企業謀職：即企業必須規模大，實力強，名聲響，穩定性好，而且歷史悠久。很少學生現在有興趣自己籌辦企業。我們的研究指出，初中和高中教育在培養學生創業精神中作用有限。我們相信，如果學生有機會明白到，在他們的生活中，“做得（活得）不同”至少與“做得（活得）更好”同樣重要，他們就會去參與創業活動。

**給社會大眾的建議：**

**22. 香港市民應該更積極地參加社區建設，其中的一個方面的內容，就是加強創業者和社區其他成員之間的交往。**

在香港，各種各樣的倡議在發起時都沒有得到社區的支援。建立起了科學園和工業園區，在園區內可以實施新產品的研究與開發。如果他們的研發活動被租客以外的社區成員理解和利用，就更有可能成功。通過創業者向公眾傳授技能，參加當地的活動，可以增進交往。創業者可以向其他創業者學習，特別是期望成為創業者的人，從他們的這些先行者那裏可以學到很多東西。社會共用是很有需要的，但是，沒有保障的過去歲月並未形成這種社會共用。為此，實業界的領袖們應該不吝指教。

**23. 家長和教師應該教導學生，通過他們自己的努力和獨立思考，可以改變現狀，增加價值和改進社交。他們應該激發起自尊心，通過勤奮、意志和尊重他人獲得尊重。社交界的成人有責任講解這些文化價值和社會規範。**

對生活的消極態度與創業精神是背道而馳的。

**給社會兩個有影響力的階層的建議：**

**24. 香港成功的商界人士應該為他人提供知識，傳授技能，講述鼓舞人心的事跡，他們在為社會創造價值過程中，得到了他們擁有的一切。他們要現身說法，講述他們堅韌不拔和專心致志地工作，最終創造財富。他們應該提高收入登記的誠信，以交納稅賦為自豪。**

香港有那麼多成功人士，但很少聽到有關他們的什麼鼓舞人心的事跡，然而，如果他們要繼續保持社會對他們的敬重，就必須改變這一狀況。現在，有一種悲觀懷疑的看法正在漸漸上升，有這種看法的人認為，這個社會的整個運作都是在維護集團企業的利益。雖然，這個信念並非現實情況的準確反映，但卻令人興致索然。只有充滿巨大的心趣，創業才會成為那些年輕人和人才們最有吸引力的職業。

香港人富有想像力，易受時尚和變化的影響，做生意喜歡一哄而上，但我們總體上不善於公司的管治，也體會不到其中的重要性。做生意總是喜歡運作的低透明度，還有賬目混亂。我們早就習慣準備好財務數據，這些數據只報給稅務局。我們通常喜歡報營業虧損額，避免交稅。我們盡量在香港不交稅，雖然香港的稅率很低。當要找銀行貸款時，這一習慣做法就不行了，同時，這也無助於社區建設。在社區建設中，課稅是一個手段，通過這個手段，獲利的企業家回報給社會，而社會又給予他或她機會。

**25. 傳媒有責任教育大眾，多報道中小企業企業家的日常事跡，他們努力工作，達到建立公司的目標，創造了價值，並贏得很好的市場地位。為此，傳媒可以尋求商界人士和政府的合作。**

傳媒為了追求轟動效應，專事登載特色傳聞，如某人如何迅速地、不道德地或者純屬偶然地積累了財富，這樣，就往往逐漸削弱了勤奮工作的價值。但是，價值的產生，大多通過人們的努力和創造，這些人必須目標專一，眼光遠大。正如一位專家所指出的那樣，這樣的報道提供了“…一個可供選擇的行為榜樣，即賺錢心切，不惜孤注一擲。”

附件 1:  
振興香港創業精神論壇  
二零零二年十二月四日

本次論壇舉行地點：香港金鐘道八十八號太古廣場一座五樓太古廣場會議中心。參加論壇的人員有政府官員、實業家和學術研究者等。論壇將討論“『全球創業觀察』——二零零二年香港”的研究結果以及有關香港的創業問題。

論壇程式如下：

- |             |   |
|-------------|---|
| 1: 30-2: 00 | 登記  |
| 2: 00-2: 10 | 介紹<br>香港中文大學副校長楊綱凱教授  |
| 2: 10-2: 30 | 主題演講人：工業貿易署署長何鑄明先生  |
| 2: 30-2: 50 | 『全球創業觀察——二零零二年』全球研究結果<br>演講人：倫敦商學院及巴布森學院創業系保羅·雷諾茲(Paul Reynolds)教授  |
| 2: 50-3: 10 | 『全球創業觀察——二零零二年香港』研究結果<br>演講人：香港中文大學管理系教授及香港課題組組長蔡美玲教授   |
| 3: 10-3: 40 | 問答  |
| 3: 40-4: 00 | 茶點時間  |
| 4: 00-5: 30 | 振興創業精神專門小組討論<br>主持人：香港中文大學金融系譚安厚教授  |
|             | 專門小組：   |
|             | <ul style="list-style-type: none"><li>● 華平創業投資有限公司董事總經理孫強先生</li><li>● 創科實業有限公司董事總經理鍾志平先生</li><li>● 東亞銀行總經理兼企業銀行主管李民橋先生</li><li>● 思匯政策研究所行政總監陸恭惠小姐</li></ul> |
| 6: 00       | 招待會   |

## 振興香港創業精神

### 主題演講

演講人：香港特別行政區政府工業貿易署署長何鑄明先生

楊教授，雷諾茲教授，尊敬的來賓們，女士們，先生們！本人應邀在今天的論壇上演講，感到十分榮幸。

首先，我要祝賀蔡教授和她的同事們，他們完成了這一富於挑戰性的工作。在全球創業觀察的推動下，他們對香港的創業活動水平進行了調查。這是香港第一次參加『全球創業觀察』研究。而本次研究的結果，將給我們大家提供一個十分有用的參考資源。

香港人素以具有艱苦創業和不屈不撓的精神而為世人稱譽。但是，過去幾年以來，香港面對和經受著經濟衰退和經濟結構調整的過程，在這個困難時期，看來使得香港人創辦企業更加審慎小心了。從創業活動方面說來，對照『全球創業觀察』之下的其他經濟體系，香港的表現未能盡如人意，上述問題也許正是造成這一結果的原因所在。

香港在創業方面，具有悠久的歷史和良好的傳統。香港的成功主要是依靠創業實業家，他們把香港從一個小漁村建設成為世界一流水平的大都市。和其他的華人社會一樣，本地社會把經商視為很有前途的職業。事實上，在每個香港人的心目中，不管他們的家庭背景和教育程度如何，創業的觀念已經根深蒂固。在其他一些地方，幾乎所有出類拔萃的精英都走上了仕途，與此不同，香港的私營部門與公營部門比較，即使不是平分秋色，也總是可以吸引到相當多的人才。雖然並非所有在私營部門的人都是創業者，但我敢肯定，他們中很多人會將創辦自己的生意，不管如何微不足道，當作他們成功的目標。

儘管由於經濟表現不能令人滿意，過去幾年裏，香港人在創業方面變得越來越謹慎了，但是，我們還是看到有眾多公司在近年成立。二零零一年至二零零二年，稅務局註冊登記的在香港的新公司為九萬間。現有的企業不時會關閉，許多新公司與此同時又會出現。香港是創業者理想的地方，因為，我們有有利的營商環境，平等的競爭場所，穩定的宏觀經濟體系，簡單明瞭的稅務制度，優異和一流的基礎建設，鼓勵創新技術的文化，健全的法律制度以及充裕的人力資源供應等。所有這一切都有助於為創業者創造很多便利，有了這些便利，他們可以釋放創造力，以自己獨特的方法從事商務活動。實際上，創業精神與創新技術結合在一起，一直以來是香港經濟發展的主要驅動力，它為社會帶來新的活力。

為了促進和激勵創業活動，政府一直在幫助創業者籌辦企業，實施籽苗計劃，培育企業茁壯成長。政府作出了種種努力，如消除繁文縟節，壓縮辦證程式和取消管制等。例如，個人可在不到半個小時之內辦妥年度商業登記證。還有，所有有限責任公司均要求準備已審定賬目，但私人公司、獨資公司和合夥關係則可豁免這些要求。再者，個人要變化和停止生意業務，一樣很方便。

政府通過工業貿易署，向剛剛開始做生意的人和創業者提供全面的支援服務，包括資訊、意見和基礎設施等。與工業貿易署有合作關係的組織和機構有，八十個貿易和工業協會、工業援助組織、專業人士機構和私人企業等。工業貿易署與這些組織和機構合作，管理中小企業援助和諮詢中心(SUCCESS)。該中心其中的一項服務就是，就有關所有營商問題提供專業意見。截至目前為止，超

過八百個中小企業創業者使用了本中心的諮詢服務。工業貿易署同時正在主持一個中小企業創業者輔導計劃，向他們提供一對一的免費輔導。輔導者為成功的商人，計劃時間為期九個月之久。今年，超過二百個中小企業創業者參加了這個計劃。

職業輔導局轄下的商業啓動中心以優惠價格向初出道的生意人提供辦公用房，還有秘書和其他支援服務。該中心也實施針對生意新手的培訓計劃。

還有一些針對技術創業和技術創業者的具體計劃。香港科技園公司為技術創業開展研究與開發提供孵化服務。在創新技術基金的推動下，以技術為推動力的公司可從政府獲得高達二百萬港幣的資金支援，用於研究與開發有商業化前景的項目。

去年下半年和今年上半年，工業貿易署設立了四個中小企業籌資計劃，總體承諾七十五億港幣，來幫助中小企業，包括培育企業，從放款機構取得貸款購買業務裝置和設備，向雇主 / 雇員提供培訓，參加出口推廣活動和提高整體競爭力。四個籌資計劃為：中小企業業務裝置和設備貸款擔保計劃，中小企業培訓基金，中小企業出口營銷基金和中小企業發展基金。差不多有近一萬家中小企業從這些計劃中受益，涉及總的政府擔保 / 撥款金額約十一億港幣左右。

工業貿易署認識到，年輕一代是未來最大的創業者，為此支持蜆殼香港有限公司（Shell Hong Kong Limited）和青年團體香港聯合會（Hong Kong Federation of Youth Group）的倡議，年初推出了『活躍分子計劃』（the LiveWIRE Program）。該計劃的目的是在年輕人中倡導創業精神，為那些有意自己創業的人提供輔導。

我們在培養年輕一代的創業技能時，眼光並不僅僅局限於香港。與來自全球化的世界其他地區的同輩們分享經驗，可以給我們指日可待的年輕企業家在設計自己的前程時帶來更多的遠見卓識。今年年初，蔡教授率領一個香港代表團，前往墨西哥參加『亞太經濟合作組織青年領袖和創業者論壇』（the APEC Young Leaders and Entrepreneur Forum）。雖然跨洋之行必然旅途勞頓，但我確信，論壇上的討論給『全球創業觀察』提供了很多有用的資訊。

過去幾年香港一直處在困難時期。我們看到，許多行業業務萎縮，邊際利潤收窄；失業率不僅未有改善，最近更攀升到前所未有的水平。與大陸和其他經濟體系相比，香港人對香港的競爭力明顯缺乏信心。不過，也有很多成功人士的報道，他們大膽創業，堅韌不拔，在經濟衰退的淒風苦雨中，迎著風暴，攀登新的高峰。他們是香港人的典範，他們是香港『一定得』精神的典範。『一定得』精神換一個說法，就是『創業精神』。本人極力鼓勵所有有事業心的香港人，繼續發揮他們的創業精神，去迎接新的挑戰！

謝謝各位！

## 分享創業經驗

### 創科實業有限公司董事總經理鍾志平先生

本人能夠成爲此次論壇的一個演講者，實感榮幸之至。此外，本人要藉此機會感謝論壇組織者--香港中文大學工商管理學院，他們給了我一個機會，與大家一起分享個人的經驗和想法。

創業也是縈繞本人心頭揮之不去的話題。畢竟，我是冒了極大的風險，做出了正確的選擇，由此完成了一個終生事業。三十四年前，本人連初中教育都未完成，就到了一間電子元件公司當倉庫管理員。今天，我是香港聯合交易所上市的一間公司的董事總經理，公司生產設施分佈中國、墨西哥和美國等地，廠房占地一百萬平方英尺，員工一萬五千人，年業務營業額達十二億美元。我們生產的電動工具和地板護理產品，銷往北美、歐洲、日本、南美和澳大利亞等地。

事情最初起始於一九八五年，當時，我和我的合夥人成立了創科實業有限公司，製造充電電動工具和地板護理產品，如真空吸塵器等。那時候，獨力創新路，自己開公司，似乎是做一件合情合理的事，特別是像我這樣的人，受教育的程度不高，尤其如此。我的意思是，以我的教育背景，所能爬到的公司等級充其量也就如此了。考慮到勞動力成本低，供應充裕，只有得到大客戶的支援，工作極其努力，纔有合理的成功機會。確實，很多中小企業把他們的成功歸因於這些要素的整合。

我的情況是，我對製造業具有實實在在和廣泛豐富的經驗，所以我很幸運，選準了產品，這些產品在海外市場有很大的需求；另外，我也選準了合作夥伴，他是一位銷售和營銷方面的專業人士。

當時的情況與現在的營商環境大不相同。今天，香港的勞動力成本大幅度地上升，結果導致中國成了本地製造商選擇的製造中心。此外，由於人們總體上受過了較良好的教育，社會具備了較完善的社會福利和保障制度，照顧甚多，這樣一來，自己創業的機會成本也就上升了。這是一個簡單的數學題目。作爲一個受薪雇員，甚至一個失業者，可以拿到的錢越多，一旦自己的生意失敗，損失的機會成本也就越大。

現今，勤奮、奉獻和對成功的執著，仍然是創業者的基本品質，他或她同樣必須具有創造性和革新性，在一個知識型的社會中，隨時發現和發掘機會，因爲，技術進步對社會提出不斷的要求。

如果最近的研究發現，香港人的創業精神大不如以前了，那麼，原因可能不僅僅是這個簡單的事實，即當今之下創業實在太困難了，但是，也有可能是今天的創業者也許以不同的方式出現，所以也就變得不易辨認了。

依我個人的觀察，香港人的創業精神依然存在，不減當年。

我們到處可以看到，的士排隊等客人，貨車司機在收貨，或者送貨過境等景象。他們是香港最有事業心的人。經濟衰退確實迫使很多人成爲迫不得已的創業者，他們失去了每月薪水的保障，成了自僱謀生者。

我們聽到很多飯店轉行了，但事實是，儘管銷售收入急劇並持續下降，飯店的總數從去年的八千五百家增加到今年的一萬零五百家。重要的是，香港很多大學已經成了創新創業企業的孵化中心。這些新企業背後，有很多很有前途的、善於隨機應變的年輕人，他們目光獨到，知識專業，前程不可估量。

『全球創業觀察』研究的調查結果，將香港列入全世界最缺乏創業的地區，儘管如此，我對香港人的創業精神並沒喪失信心。我從來都不是一個悲觀主義者，事實恰恰相反，我還期望看到香港的創業騰飛呢！當然，假如原因僅僅因為這一點，即失去越少，就越願意冒風險，而冒風險從來就是創業者的鮮明的特徵之一。

香港歷來都證明，預示香港會遭厄運的人最終都失算了，因此，我相信香港的創業活動依然存在，而且還很活躍，來日會更加活躍。

謝謝大家！

## 從銀行業的角度看香港的創業活動

### 東亞銀行總經理兼企業銀行主管李民橋先生

女士們，先生們，下午好！我很高興，也感到很榮幸，能有這個機會談談這個問題，就是從銀行業的角度看香港的創業活動。

近年來有很多呼聲，要求銀行多多支援香港的小企業。我能說的是，銀行事實上正在盡極大的努力，來滿足小企業的需要。但是，我相信，整體上審視當前的情況是非常重要的。銀行不能獨立地為中小企業解決融通資金的問題，因此，必須做某種政策調整。而中小企業本身必須承諾，要改進財務記錄保存和編制財務計劃的質量。如果所有一切齊全了，我可以肯定，銀行能做的事，比現在就多得多了。

人們常常說，香港戰後經濟成功的經歷靠的是法律制度和本地人民的勤奮。但是，還有非常重要的一點，就是房地產。穩步上升的資產價格積聚了香港戰後經濟大部分成就。無論是開辦新的企業，還是擴大現有企業，房地產總是可以銀行套現。有房地產做抵押，銀行不需要對一筆交易瞭解得非常清楚。他們甚至不理會，這是一個新開的企業，還是一個營業發達的商行。他們只要一份房契就夠了。只要價格保持上升，就不會想要用其他方法放貸。隨著資產價格上漲，香港公司的借款能力也隨之增強。公司對這一做法非常滿意，因為它們不必向銀行公開賬簿，不必洩露它們的債務總額。按照銀行的觀點，它們不是在做商業貸款，只是在提供房地產抵押貸款。如此一來，香港就從未產生過支援向小企業貸款的更成熟的方式所必需的制度架構。

亞洲金融危機結束了這個沿襲已久的辦法。然而，五年時間過去了，我們仍然未做擺脫用資產租借所必需的制度調整。特別是小企業，受到的打擊尤其嚴重。小企業業主一直以來在呼籲變革。由於銀行應因房地產價格下跌收緊信貸，銀行成了罪魁禍首。“銀行應該按照營業發達的商行來評估一家企業，”一位小企業業主說：“銀行手裏有那麼多現金。它們的確可以提供更多的支援。”但是，銀行想要竭盡全力支援，用活現金，它們就無法評估向所有找上門來的公司發放貸款的風險。更糟糕的是，由於房地產的價格繼續下跌，銀行勢必進一步收緊信貸，給很多小企業造成周轉危機。

針對這一不斷惡化的狀況，政府於一九九八年公佈了『中小企業特別融資計劃』。在這個計劃之下，政府是作為小企業的銀行展期貸款的擔保人。一九九八年八月至二零零零年三月期間，此計劃總共發放貸款達一萬一千九百六十八筆。直至今年八月二十九日，以此作為截止時間，百分之九九點二的擔保不是已經解除就是已經過期，不履行部分使政府支出了四億四千萬港幣。

這聽上去好像花了很多錢，但實際上，總計只達此計劃之下展期擔保總金額五十八億港幣的百分之七點六。作為給社會做了大好事，這只是付出了很小的一個代價。重要的是要認識到，這個計劃是一個緊急措施，目的是支援小企業，解除銀行業的壓力。這不是一個培育新企業的計劃，也不是幫助現有企業擴大業務的計劃。這個計劃是一個緊急措施，因為資產價值下跌太劇烈，才不得已引用。

我要強調的是，銀行業沒有清償壓力，銀行手裏有貸款資金，大多當然想要把資金放貸出去。但是，銀行沒有辦法評估公司的信貸保證，沒有辦法評估支援原有質押已不能抵償貸款的公司的風險。

去年，通過引入第二個貸款擔保計劃，政府採用了一個更為綜合性的方法。新的貸款計劃重點更為集中，主要是支援投資於新設備和培訓。而且，該項新貸款計劃有很多規劃作支撐，這些規劃協助中小企業改善它們的貸款條件，將來可以按照嚴格的商業條款申請貸款。換句話說，政府正在千方百計創造一個基礎結構，讓我們銀行可以避開用資產放貸的陷阱。

我們銀行與工貿署、貿發局、生產力促進局和其他政府實體緊密合作，幫助中小企業。我們的員工在這些機構組織的專題研討會上，全面講授有關財務記錄保存和財務管理的問題。東亞銀行的員工作為中小企業支援和諮詢中心的顧問，解答中小企業業主的各種問題。

協助這些企業業主提高財務記錄保存和財務報告的標準，已經取得長足的進步。我們應該很快就接近創造出一個基礎結構，支援銀行按照純粹的商業條款對中小企業發放貸款。不幸的是，在一個主要的支援問題上，整個進展過程拖延了：我們沒有一間商業信用查詢公司。

銀行只有通過一間商業信用查詢公司，纔有可能確定一間公司的負債總額，由此確定向該公司發放貸款的風險。沒有這樣的支援，所有工作做得盡善盡美，作用實在也是有限的。商業信用查詢公司可以允許銀行對私人公司作出所有應盡的努力，評估一間公司目前負債多少，企業的現金流是否足以支援這一負債等等。目前，銀行業者沒有一個獨立的方法來核實一家企業已有的借款總額。你可能是企業業主拜訪的第一家銀行，也可能是第十家。銀行在沒有政府擔保的情況下，不願意將它們的存戶的錢放貸出去，這是什麼奇怪的事嗎？

一間商業信用查詢公司還可以產生更可靠的香港商業統計數據。這些統計數據可以被用來生成用於信用計分的模型，又能讓銀行更好地評估風險。目前，業界有些人在談論信用計分。但是，我們實際上除了十分粗糙和不精確的方法外，根本沒有有關香港公司的深入的統計數據來做信用計分。

差不多是五年以前，建立商業信用查詢公司的建議第一次引起公眾注意。我們已經有了一個諮詢文件，還在政府與業界之間進行了幾輪的討論。但是我們還沒有正在準備的確切建議。為此，我要對所有的小企業業主們說，我鼓動你們，如果你們想要讓銀行借更多的錢給小企業，請聲援支援成立商業信用查詢公司。

現在我來談談創業問題。

有一件事情可以肯定，就是香港人喜歡賺錢。我猜想，正當我們在苦惱地絞扭雙手，不知道如何提高香港的創業精神之際，無數的香港人正在尋找機會，在朋友中間談論，權衡風險得失，而且付之行動。我們的創業精神也許不減當年，但是，機會的性質已經迥然不同。我們現在是在一個全球經濟體系中競爭。像沃爾馬這樣的大零售商，過去主要依靠香港公司，現在它們自己在中國運作了。僅僅居於兩方之間的第三方中間人，幾乎沒有生存的空間了。遊戲的名稱現在是增值，這就要求人們具備一套較高的技能。

過去二十年，香港非常成功地利用了中國和世界市場之間的中間人角色。我們如魚得水，應有盡有。在整個珠江三角洲，香港人到處都有家族姻緣關係。處於迅速發展和軟弱的體制管理之際，我們具有必要的個人關係，懂得門道，沒有辦不成的事。這整整二十年，香港成爲中國單一最大的外商投資者。

另一方面，現在四十幾歲和五十幾歲這一代香港人，其中很多人在美國、加拿大、歐洲和澳大利亞等國家讀過書，上過大學。我們語言可以溝通，熟悉那裏的市場，知道他們的業務需求。正是適逢其時，萬事皆備，我們以極大的熱情抓住了這個機會。

順便說一句，多少香港學生選擇去內地的大學讀書？這纔是預示，我們已經失去多少特有的優勢。所以，未來的優勢在哪裏？是的，像創科和思捷這樣的公司通過投資全球品牌，用他們自己的品牌名銷售產品，顯示出香港公司怎樣能夠達到增值。我們把注意力轉向中國市場，由此會帶來更多的機會。我們此時此地如何可以更好地利用這一機會？不幸的是，我們在此並無什麼過人之處。

在很多方面，香港公司與每個其他想在中國賺錢的外國公司處在相同的地位。世界貿易組織並沒有給我們提供任何特別的優惠；我們也不具備如何在大陸銷售的專門的知識。最重要的是，與過去的二十年不同，我們沒有人才優勢。

我們的移民政策限制人才從中國流入香港。香港公司從中國僱人，比從全世界幾乎任何地方僱人，困難要大得多。事實上，中國訓練有素的優秀人才移民去美國或加拿大，比來香港工作，對他們來說要更容易。此外，中國學生選擇美國的大學是作爲他們的首選。這些學生是明天的領導人，他們正在構建中國與美國之間牢固的直接關係。

當今的香港，我們理所當然的未來市場在中國。然而，我們在人才流動上設置了很多限制。這些人才有助於加強我們在中國的競爭力。如果我們的政策更加開放，在香港工作五年或六年後，誰知道會出現這樣的情況：大陸的技術移民可能會自己辭職，創辦公司，推動香港下一個增長高潮。當然，政府幾年前確實也為博士生放寬了一點政策。但是，沒有博士生成爲創業者。

我們也不應該片面地強調商業技能。我們必須歡迎創造性的人才；我們必須歡迎最好的東西，歡迎追求所有形式的完美，藝術的、體育的和學術的完美。我們想象在九龍碼頭區建立一個文化綠洲。但是，如果我們不允許未經訓練的和已經成才的人匯合在一起，以形成一個足夠的數量，我們所冒的風險隻會是創造了一個不育的空殼。

我們有很多優勢。但是，我們必須搬掉阻滯自然流動的障礙，因爲流動才能讓香港充分利用那些優勢。事實上，我們並非只要搬掉障礙，我們需要做更多的事情——我們要提升香港，成爲最優秀的學生嚮往的地方，成爲最優秀的人才嚮往選擇生活和居住的地方。

本人所談的中心思想很清楚：商業信用查詢公司和人才流動。這兩個問題是政策問題，需要政府盡快引起注意。

謝謝各位！

## 附件 11：『全球創業觀察』——二零零二年香港專家

以下是來自香港商界、金融界、研究和政府團體的四十位領導人。他們的工作與創業有關，在本次研究中稱之為專家。按照挑選他們表述創業基準參考條件的次序，排列如下：

### 財政援助

鄭海泉先生  
恆生銀行有限公司副董事長兼總經理

謝國安先生  
華登國際香港有限公司總裁

霍廣文先生  
香港交易及結算所營運副總裁

孟諾祺先生  
荷蘭銀行集團成員荷銀亞洲投資執行董事

### 政府政策

莊成鑫先生  
香港管理協會工商管理研究社董事長

李鵬飛博士  
華徑諮詢有限公司董事長

梁兆基先生  
香港總商會經濟政策委員會主席

謝國忠博士  
摩根士丹利首席經濟師

### 政府計劃

陳美珠女士  
Excel 技術國際集團有限公司主席兼行政總裁

鄭君威博士  
小企業研究援助規劃(SERAP)高級經理  
創新技術委員會

Mr. Joseph Lai  
工業貿易署副署長

陸恭惠小姐  
思匯政策研究所行政總監

## 教育和培訓

鄭慕智先生  
香港政府教育總署局長  
資深合夥人，中國委託公證人

鄺勝仕先生  
雇員再培訓局行政總監

李啟論先生  
香港生產力促進局企業創富部總經理

黃文浩先生  
香港管理專業發展中心總監

一位姓氏不明的創業者

## 研究和開發轉讓

葉松茂博士  
中聯出版社

簡文樂先生  
冠軍科技集團有限公司主席

高建先生  
拉闊資訊有限公司創辦人

羅潔怡女士  
金山工業（集團）有限公司業務拓展部經理

楊綱凱教授  
香港中文大學副校長

## 商業和專業基礎設施

陳少感先生  
香港科技園業務支援和發展主任

鄭佩芳女士  
拉闊資訊有限公司行政總裁

陳曼先生  
華富財經

葉成慶先生  
香港法律學會會長

楊佳鋁先生  
卓亞(企業融資)有限公司

## 市場進入障礙 / 市場開放

Mr. William Benter, Managing Director  
Quantrix Ltd.

陳國威先生  
香港中小企業商會會長(二零零一年—二零零二年)

黎黃靄玲女士  
香港貿易發展中心執行副主任

Mr. Kai-ming Li, Deputy Chief Executive  
消費者委員會

詹姆斯·湯普森先生,  
香港美國總商會會長  
Crown Worldwide Holdings Ltd. 董事長

## 有形基礎設施享用權

陳嘉良先生  
聯邦速遞中國及中太平洋地區地區副總裁

顧爾言先生  
中電控股集團市場及企業關係總監

何述勤先生  
嘉里建設有限公司執行董事

何立基先生  
香港付貨人委員會執行總幹事

## 文化和社會規範

劉兆佳教授  
香港中文大學亞太研究所副所長  
(現任香港特別行政區政府中央政策組主任)

周梁淑儀女士，太平紳士  
香港婦女委員會主席  
青年創業者發展委員會主席

馬逢國先生  
文化遺產委員會

Mr. Allan Zeman, Chairman  
蘭桂坊集團公司董事長

### 附件 III: 『全球創業觀察』研究小組和贊助者

Unit	Location	Members	Financial Sponsor
GEM Project Directors	Babson College London Business School	William D. Bygrave Michael Hay	Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership
GEM Project Coordinator	Babson College London Business School	Paul D. Reynolds	The Laing Family Charitable Settlement
GEM Coordination Team	Babson College  London Business School	Paul D. Reynolds William D. Bygrave Marcia Cole  Paul D. Reynolds Erkko Autio Marc Cowling Michael Hay Steven Hunt Isabelle Servais Natalie De Bono Michelle Hale Kola Azeez Veronica Ayi-Bonte Thomas Bailey Matthew Freegard Anwen Garston Ruth Lane Shu Lyn Emily Ng	David Potter Foundation Fellow  Anonymous Foundation Fellow
Family Business Special Topic	Alfred University Oregon State University	Carol Wittmeyer Mark Green	Raymond Family Business Institute

Team	Institution	Members	Financial Sponsor
Argentina	Center for Entrepreneurship IAE Management and Business School Universidad Austral	Silvia Torres Carbonell Hector Rocha Florencia Paolini	IAE Management and Business School HSBC Private Equity Latin America
Australia	Australian Graduate School of Entrepreneurship Swinburne University of Technology	Kevin Hindle Susan Rshworth Deborah Jones	Sensis Pty Ltd
Belgium	Vlerick Leuven Gent Management School Universiteit Gent	Sophie Manigart Bart Clarysse Hans Crijns Dirk De Clercq Nico Vermeiren Frank Verzele	Vlerick Leuven Gent Management School Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie (Vlaamse Gemeenschap)
Brazil	IBQP - Instituto Brasileiro da Qualidade e Produtividade do Paraná	Fulgêncio Torres Viruel Marcos Mueller Schlemm Simara Maria S. S. Greco Joana Paula Machado Nerio Aparecido Cardoso Daniele de Lara Maria José R. Pontoni	IBQP - Instituto Brasileiro da Qualidade e Produtividade do Paraná SEBRAE- Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas
Canada	York University École des Hautes Études Commerciales de Montréal (HEC-Montréal)	Rein Peterson Nathaly Riverin Robert Kleiman	Développement Économique Canada, Québec Industry Canada, Small Business Policy Branch Anne & Max Tanenbaum Chair, Schulich School of Business, York University Chaire d'entrepreneurship Maclean Hunters, HEC Montréal

Team	Institution	Members	Financial Sponsor
Chile	ESE - Universidad de Los Andes	Alfredo Enrione Jon Martinez Alvaro Pezoa Gerardo Marti Nicolas Besa Fernando Suarez	ESE Business School - Universidad de los Andes ADIMARK ING Group Price Waterhouse Coopers Banco de Crédito e Inversiones
China	Tsinghua University	Yanfu Jiang Jian Gao Yuan Cheng Biao Jia Fang Liu Qung Qiu Zhiqiang Chen Zhenglei Tang Hejun Xu Jun Yang Jianfei Wang Tan Li Robert Ng (Babson)	National Entrepreneurship Research Center of Tsinghua University Asian Institute of Babson College
Croatia	SME's Policy Centre - CEPOR Zagreb and Faculty of Economics; University of J. J. Strossmayer, Osijek	Slavica Singer Sanja Pfeifer Natasa Sarlija Suncica Oberman	Ministry of Crafts, Small and Medium Enterprises, Zagreb, SME's Policy Centre - CEPOR, Zagreb, Faculty of Economics, University of J.J. Strossmayer, Osijek Open Society Institute, Croatia
Denmark	University of Southern Denmark Centre for Small Business Studies	Mick Hancock Torben Bager Lone Toftild	Erhvervs-og Boligstyrelsen Ernst & Young (Denmark) Karl Petersen og Hustrus Industrifond Danfoss Vækstfonden
Finland	Helsinki University of Technology, Turku School of Economics and Business Administration	Erkko Autio Pia Arenius Anne Kovalainen	Ministry of Trade and Industry
France	EM Lyon	Daniel Evans Isabele Servais Aurélien Eminent Loïc Maherault	Chaire Rodolphe Mérieux Entreprendre
Germany	University of Cologne	Rolf Sternberg Heiko Bergmann	Deutsche Ausgleichsbank (DtA) Ernst & Young
Hong Kong	The Chinese University of Hong Kong	Bee-Leng Chua David Ahlstrom Kevin Au Cheung-Kwok Law Chee-Keong Low Shigefumi Makino Hugh Thomas	Asia Pacific Institute of Business, The Chinese University of Hong Kong; Chinese Executives Club, Hong Kong Management Association Bank of East Asia
Hungary	University of Pécs University of Baltimore (USA)	László Szerb Zoltán Acs Attila Varga József Ulbert Éva Bodor	University of Pécs Ministry of Economic Affairs University of Baltimore (USA) REORG Gazdasági és Pénzügyi Rt
Iceland	Reykjavik University	Agnar Hansson Ludvik Eliasson Guðrún Mjöll Sigurðardóttir Halla Tomasdóttir Gylfi Zoega Rognvaldur Saemundsson	Reykjavik University Central Bank of Iceland The Confederation of Icelandic Employers New Business Venture Fund Prime Minister's Office

Team	Institution	Members	Financial Sponsor
India	Indian Institute of Management, Bangalore	Mathew J. Manimala Malathi V. Gopal Mukesh Sud Ritesh Dhar	N.S Raghavan Centre for Entrepreneurial Learning, IIM Bangalore
Ireland	University College, Dublin	Paula Fitzsimons Colm O'Gorman Frank Roche	Enterprise Ireland
Israel	Tel Aviv University	Miri Lerner Yehushua Hendeles	HTMS - The High-Tech School at the Faculty of Management, Tel-Aviv University Robert Faktor The Evens Foundation
Italy	Babson College (USA)	Maria Minniti	W. Glavin Center for Entrepreneurial Leadership at Babson College
Japan	Keio University University of Marketing & Distribution Sciences	Tsuneo Yahagi Takehiko Isobe	Monitor Company
Korea	Soongsil University	Yun Jae Park Hyun Duck Yoon Young Soo Kim	BK21 Ensb Program
Mexico	ITESM-EGADE	Marcia Campos Elvira E. Naranjo Priego	EGADE ITESM Graduate School of Business Administration and Leadership
New Zealand	New Zealand Centre for Innovation & Entrepreneurship UNITEC Institute of Technology	Howard Frederick Peter Carswell Helen Mitchell Ella Henry Andy Pivac Paul Woodfield Judy Campbell Vance Walker	Ministry of Economic Development Venture Taranaki Enterprise Waitakere Manukau City Council Te Puni Kokiri / Ministry of Maori Development North Shore City Enterprise North Shore Espy Magazine-The Entrepreneur's Bible UNITEC School of Management & Entrepreneurship Bartercard New Zealand Ltd
Norway	Bodø Graduate School of Business	Lars Kolvereid Erland Bullvåg Svenn Are Jenssen Eirik Pedersen Elin Oftedal	Ministry of Trade and Industry Bodø Graduate School of Business Kunnskapsparken AS Bodø, Center for Innovation and Entrepreneurship
Singapore	National University of Singapore	Poh Kam Wong Finna Wong Lena Lee	Economic Development Board of Singapore
Slovenia	Institute for Entrepreneurship and Small Business Management, Faculty of Economics & Business, University of Maribor	Miroslav Rebernik Matej Rus Dijana Močnik Karin Širec - Rantaša Polona Tominc Miroslav Glas Viljem Pšeničny	Ministry of Education, Science and Sports Ministry of the Economy Small Business Development Center Finance - Slovenian Business Daily
South Africa	Graduate School of Business, University of Cape Town	Mike Herrington Mary-Lyn Foxcroft Jacqui Kew Nick Segal Eric Wood	Liberty Group Standard Bank South African Breweries Khula Enterprise Finance Ntsika Enterprise Promotion Agency
Spain	Instituto de Empresa	Alicia Coduras Martinez Rachida Justo Julio DeCastro Joseph Pistruì	NAJETI Chair of Entrepreneurship and Family Business

Team	Institution	Members	Financial Sponsor
Sweden	ESBRI Entrepreneurship and Small Business Research Institute	Magnus Aronsson Helene Thorgrimsson	Confederation of Swedish Enterprise Ministry of Industry, Employment and Communications Swedish Business Development Agency (NUTEK) Swedish Institute for Growth Policy Studies, (ITPS)
Switzerland	HEC-Lausanne Switzerland IMD  CERN-Geneva St Gallen University	Bernard Surlemont Benoit Leleux Georges Haour Erkko Autio Thierry Volery	Chambre Vaudoise de Commerce et d'Industrie (CVCI) Renaissance PME Réseau Suisse d'Innovation (RSI-SNI)
Taiwan (Chinese Taipei)	National Taiwan University	Chen-en Ko Jennifer Hui-ju Chen Hsiu-te Sung Chien-chi Tseng	Small and Medium Enterprise Administration, Ministry of Economic Affairs
Thailand	College of Management Mahidol University (CMMU)	Brian Hunt Suphanee Leardviriyasak Thanaphol Virasa Sirin Chachitsophon Rossukhon Numdeng	College of Management Mahidol University
The Netherlands	EIM Business & Policy Research	Sander Wennekers Niels Bosma Arnoud Muizer Ro Braaksma Heleen Stigter Roy Thurik	Dutch Ministry of Economic Affairs
United Kingdom	London Business School	Rebecca Harding Niels Billou Michael Hay	Small Business Service Barclays Bank The Work Foundation South East of England Development Agency One North East InvestNI Entrepreneurial Working Party Ernst & Young
United Kingdom, Scotland Unit	University of Strathclyde Heriot Watt University	Jonathan Levie Colin Mason Wendy Brown Laura Galloway	Hunter Centre for Entrepreneurship
United Kingdom, Wales Unit	University of Glamorgan University of Wales, Bangor	David Brooksbank Dylan Jones-Evans	Welsh Development Agency
United States	Babson College	Heidi Neck Andrew Zacharakis William D. Bygrave Paul D. Reynolds	Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership

## 附件 IV: 『全球創業觀察』一二零零二香港研究小組

**David Ahlstrom** 香港中文大學管理系副教授。他獲得紐約大學博士學位前，已在計算機領域工作達七年之久。他的教學內容主要圍繞戰略管理和技術管理；研究關注的領域包括，大中華地區中技術的創新及評估，風險基金和創新企業管理等等。

**區玉輝** 管理系副教授。他研習社會心理學和商業管理，目前專門研究人力資源管理和方法學問題。他積極參與學術研究和商業諮詢，曾經服務過的諮詢客戶包括有，香港政府和工商業公司的項目，如地鐵公司、友邦保險和甲骨文等。

**蔡美玲** 管理系副教授。講授的課程有，基於管理原則的工商管理碩士和大學本科課程，人力資源管理，創業活動和組織行為學等。目前研究關注的領域是社區和工作場所中的職業決策、創業活動、微觀信用企業和利他社會行為等。

**羅祥國** 工商管理學院研究生課程行政總監。他一直與政府和國際金融機構合作參與高層次的研究工作。他非常熟悉香港金融業規管制度的改革和體制發展，以及有關香港經濟發展的政策，其研究的行業包括紡織業和航空業等。

**劉殖強** 企業法副教授，會計披露和公司管治中心主任。他研究關注的是公司和證券法，近期關注的重點是公司管治和監管架構的問題，為此，他在許多國際學術期刊發表大量文章。

**牧野成史** 管理系教授。目前研究關注的問題包括，亞洲企業的國際擴展策略、組織之間的模仿和國際策略聯盟的管理等。

**譚安厚** 財務系副教授。他的學術研究十分活躍，經常撰寫教學案例，內容涉及銀行業和金融機構管理以及國際金融和證券化。在獲得紐約大學國際商業和金融博士學位前，他已具有六年時間的銀行業和諮詢經驗。